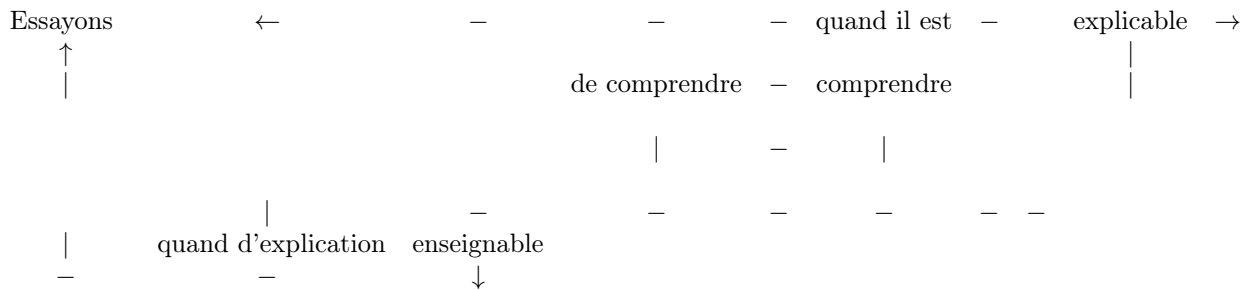


Atelier nu de réflexions: Que pourraient être les théories de
l'émergence: pour un essai sur le doute à l'usage de ceux qui
paraissent savoir
Understanding understanding
Attention: objet vivant!

M.M

6 mars 2026



1 Résumé de la thèse émergente

Dans cet essai, ce sont nos failles, nos déchirures, qui font crier en nous ce besoin d'existence, à la vérité vraie ou à l'indépendance, à ces constructions explicatives qui semblent plâtrer les fissures. Ce ne serait pas la cohérence qui produit la signification, mais la blessure qui la rend nécessaire localement.

A chercher des structures qui supportent l'interruption c'est elle qui semble émerger comme mère universelle de toutes les structures dont je ne peux nier la localisabilité et qui paraissent transmissibles puis de celles localisées qu'on dira constructibles.

Ici, le possible n'existera pas sans un minimum de temps, et le temps n'existera pas sans l'interruption.

L'imperfection sera partout présente : quand un fracture ouvre devant moi un hier et un demain, je n'ai pas la garantie que les mots que je peux utiliser pour expliquer mon lien avec hier sont assez riches pour couvrir les possibilités de demain mais je peux essayer en répétant et interagissant avec ce que je ne sais pas reproduire.¹

1. [a chercher plus tard entree math] : On voudra probablement construire des homologies du sens ou les cycles sont des stabilisations locales, les bords sont des interruptions, les classes d'équivalence sont des interprétations, et ou le symbole || sera comme une barrière de support compact, qui permet de définir une cohomologie locale.

2 Le trait ses formes et ses manières

Le trait pour nous aura par défaut deux formes – et |, un sens "normal" dont le degré de normalité dépendra des cultures, du temps, de l'espace ou d'autres choses. Pour le narrateur ici, ce sera $\rightarrow$ et $\downarrow$ comme une manière implicite de produire la forme qui sera la première nommée quand on discutera des séquences de manières de faire que j'imaginerai plus tard car première a avoir émergé comme idée dans la formation de ma pensée.

De loin le trait ressemble à un point qui pourrait tout aussi bien être droit ou couché. De près en n'importe quel endroit en fonction de comment on regarde [zoomer], on verra de l'espace et plusieurs traits décrivant celui qui semblait un, continu. Regarder finement interrompt la simplicité assumée par naturalité et force à reconcevoir l'unité. Une question ici quelque-part sera d'essayer d'explorer tout les manières de raisonner avant d'oublier l'épaisseur du trait.

2.1 Demi corps ouvrant "[" et demi corps fermant "]"

Dans cet essai je veux tenter l'expérience de ne présupposer vrais ou admis, les pré-requis mathématiques construits sur ensembles, catégories, ou toute autre axiomatisation formalisable, qu'entre les parenthèses arrondies "(" et ")" [ces formes aux courbures étranges dont la continuité semble résister à la résolution de mon affichage]. J'utiliserai donc pour les aparté ces formes de [au moins] trois traits faites, comme substitution qui me semble plus accessible en imagination de gestes "[", "]" qu'on appellera les demi-corps.

Un demi-corps a en haut deux bras dont je ne vois qu'un "-", au milieu une âme ou une tête qui cache un coeur "|" et en bas deux pieds dont je vois qu'un "-". A deux ils enserrant ce dont la disparition pourrait passer inaperçue quand on regarde de loin.

Nous voyons déjà ce choix fort de multi-ancrage en équipant le symbole abstrait de geste, de manière de faire, d'images et en imaginant la séquence de liens associés pour tous ceux qui le voient et s'imaginent le tracer et aussi tous ceux que je peux envisager comme ayant pu le tracer.

Ainsi quand je dis trois traits je pourrais plus tard dire que c'était un trait se déplaçant ou un trait dans un mouvement et un autre se découpant ... Je m'autoriserais ainsi [ou m'imposerais à savoir gérer] de découvrir plus tard que ce je voyais tantôt comme pied m'apparaît, plutôt comme bras, au vu des échanges depuis. Une notion pour moi ne vit dans que dans une temporalité relative liée à une émergence estimée. Cela ne m'empêche pas de tenter ici d'expliquer ma vision du monde ou plus précisément, ce dont je ne peux pas au vu de mon vécu, distinguer [imaginant oublier toute tentative de pensée qui voudrait émerger après le moment [évalué] ou j'ai écrit le "Cela" commençant cette phrase], de ce qui aurait pu être candidat à faire partie d'une objectivité.

On verra plus tard, qu'un corps séparant ce qui m'apparaît comme deux définitions indépendantes doit garder en lui le potentiel de retrouver un lien caché qui ne m'apparaîtra que plus tard.

2.2 Enseigner vu comme se transcender.

Apprendre à quelqu'un à reproduire un geste c'est gagner pour un instant le don de la prophétie, c'est contraindre cette imprévisibilité de la mort en ce disant d'un coup "j'existe, je sais je transmet". Et ce, comme un bout de causalité certifiable par traits puisque je peux dire regardez ! je peux faire faire la même chose à tous ceux de ma communauté. J'ai donc atteint ainsi ce qui me dépasse, me sépare et me justifie [pour ceux qui agréent] ce que je vais clamer, mais aussi du coup, va me rassurer en me faisant sentir que j'ai insufflé, dans une rupture créatrice d'avant et après [l'apprentissage], une famille qui pousse dont j'aimerais me clamer l'auteur. Et ce, même si par les faits ce que je clame en fait c'est la croissance de ma croyance en le fait que de mon existence la technique s'est détachée.

On va voir émerger dans l'humanité ces enseignements de techniques de traits comme quête d'expressivité de ce ressenti de séparabilité qu'on appelle parfois objectivité.

On va à un moment se concentrer sur toutes ces techniques de réécritures rudimentaires qui se revendiquent chacune de ce même nom noble ou effrayant pour les gens c'est selon : les "mathéma-

tiques". Je dirais que le premier point commun est une quête de contractibilité dans l'expressibilité de la justification, en réduisant la forme et limitant l'expression. Cherchant à faire exister une justification qu'on devra chercher parmi des règles simples afin de valider l'émergence de tel ou tel motif dans un ouvrage donné. Gonflant ainsi l'égo de ceux qui les pratiquent puisque sous réserve de taille [nombre de symboles] tout apôtre a de fait un pouvoir constant d'oracle.

3 Intuition

Nous allons tenter ici, de décrire les naissances du sens, de l'espace, du nombre, de la vérification, du calcul et du quantique. C'est une proposition de cosmogénèse cognitive sous forme d'un laboratoire de réflexions tentant une dérive d'explicitations des implicites dans les transformations de la pensée en gestes transmissibles.

Pour une intuition rapide, dans cet essai, réussir un enseignement c'est établir un langage vu comme un système de critères de validation de la répétabilité potentiellement approximatifs et fabriquer des processus dont on ne peut borner le dernier succès tant qu'on garde ce système. Ces processus vont être anthropomorphisés comme être interactifs imaginaires bi-localisables qui peuvent essayer de confirmer ou d'infirmer quand on le leur demande avoir utilisé un langage qu'on leur désigne par une trace en parlant d'une **autre** trace qu'on leur impute.²

On cherchera ici à construire progressivement un moyen de donner une forme avec une représentation rigide à ce qui n'est pas encore, mais qui pourrait être, en s'appuyant sur la restriction qu'il soit lié, soit à une trace du passé comme reproduction d'un apprentissage reçu ou une découverte soit une trace du futur comme intention de transmission par la trace de ce qu'on pense pouvoir être une invention ou de ce qu'on a soi-même appris. On va essayer d'approcher l'infini par le non-fini, en acceptant de l'accepter, en fonction du sujet tentant de l'appréhender et tel qu'il est dans son imperfection. On va proposer ensuite un modèle de collapses pour reproduire les langages usuels. On devrait voir apparaître en relâchant l'universalité de la norme pour des constructions locales et en entrelaçant localement la composition algébrique et la décomposition analytique maintenant un lien à la trace locale sans avoir besoin de savoir si elle vient du passé ou du futur.³

Je veux tenter un méta-langage pour décrire toutes les manières que j'ai d'imaginer, sans lynchage ni sacralisation, un imparfait qui ne cesse de se reconstruire lui même en injectant dans les déconstructions qui ont des traces et en projetant à partir des constructions qui peuvent en créer mais en alternant les tentatives de rejoindre l'un des ces sens traditionnels par l'une ou l'autre méthode.

Le problème de la dimensionnalité : le trait peut imaginer un point d'un côté ou de l'autre potentiellement avec un espace qui les sépare ou qui le coupe tout ça en maintenant sa direction la changeant ou donnant deux directions. Le point s'il pouvait exister tout seul serait problématique, c'est la raison du rajout primitif de la pré-cognition de cette notion de transmissibilité ou d'enseignement et à partir du moment où on a le questionnement on aura cette structure sur les traits, ne serait ce que comme temps d'attente avant réponse ou changement de sujet. Un point ni dessinable ni dessiné est hors sujet car trop parfait pour la tentative de compréhension dans le mouvement de l'imparfait.

Je conjecture qu'on va probablement voir apparaître des structures de communautés bi-typables par deux systèmes de types dynamiques qu'on peut voir comme indices et exposants avec des mécanismes d'alternance localement définis et des systèmes de traductions qui ressemblent à s'y méprendre à des équivalences. Par contre les définitions simples apparaissent quand on borne un côté ou l'autre par des processus interactifs d'échange qui deviennent sources de définitions formelles typées usuelles.⁴

2. on voit déjà émerger quelque chose qui semble être d'un niveau inférieur mais qui est vu dans une dynamique, ce qui est primordial puisque la testabilité devra être vue dans un essai de raffinement qui se répète.

3. l'idée est de figer les suffixes va faire tendre vers les *algèbres approchées et la commutation comme localité et figer les préfixes va faire tendre vers le produit tensoriel des espaces comme localité avec l'espoir d'être dans le triangle formé au-dessus par les jeux de pseudotélépathie quantiques au-dessus de RE et co-RE

4. Par désir de sincérité cet atelier va tenter d'essayer de rester au plus proche de la forme que j'imagine à la pensée :

La notion d'interruption semble émerger comme l'acte minimal permettant la co-construction de référence, d'espace, et de causalité avant même le que symbole ou le modèle formel ne puisse exister : l'interruption marque la référence, la référence génère l'espace, l'espace génère l'impression locale de compréhension.

Les deux mécanismes fondateurs appelés partage - et composition | expriment le lien entre l'interruption et l'explication : comment voir que l'interruption est elle-même une explication et que l'explication est elle-même une interruption : ce sont deux faces d'une pièce impalpable que nous allons théâtraliser pour lui donner de la consistance et de la transmissibilité en assumant l'implicite comme source d'information et un autre implicite comme source de formulation.

Pour tenter de capturer, ne serait-ce qu'en essence [symboliquement] toutes les significations, dans leurs sens [ultimement tracables] on devra débrider notre imagination. *A se laisser tant errer, le risque de noyade devient réalité, mais devant ce cri si vrai, du désir ressenti de ces mots contractés voulant s'étirer. En recherche de cause je me laisserai tenter avec le risque de dérive, comme posture assumée, devenant le cheval d'une expérience de pensée, qui a un peu l'air d'une folle chevauchée.*

4 Exercice de style ou idée de fond ? Que devient comprendre la vie avec des mots quand on accepte la vie des mots dans une autre temporalité

Si vous entrez dans cet essai et que vous avez envie de vous laissez prendre au jeu acceptez l'espace de cette lecture [ou refusez, je n'imposerai jamais rien à personne ou en tout cas je ferais de mon mieux pour éviter d'avoir à le faire] que nous sommes le temps des idées qui nous traversent.

Nous allons tenter de voir l'émergence de la compréhension transmissible présignée comme consensus intime ballotté par des interactions

Nous nous intéresserons aux mathématiques, à l'informatique, à la physique quantique, à la physique, à la causalité et aux langues naturelles pour les voir comme processus similaires à travers deux prismes :

- celui de la **composition** ou | : L'amour [de soi?], la schizophrénie, la réflexion la copie la reproduction le multiple, l'être qui se [com]plait dans sa répétition, ou la simplicité de répéter et attendre, quand on croit sincèrement savoir ce qu'on dit, c'est cette équivalence avec les autres qui me semble être ce qu'on ressent au fond de nous, c'est la tendresse de la dilatation. C'est le trait, rayon de lumière vu comme un mur sur le quel rebondit le trait.[Penser féminin]
- celui du **partage** ou - : La décomposition, la paranoïa, le réductionnisme, le sacrifice ou la création d'espace, le désir de posséder, le fractionnement. C'est le trait vu comme un rayon de lumière comme un point qui nous suggère une simplification réductrice, et qui fait émerger ce qui est plus petit que ce qu'on croyait l'être.[Penser masculin]

L'idée directrice de la méthode est de se dire que je n'ai pas encore dit ce que je suis en train de dire ou de penser et donc il manque toujours intrinsèquement quelque chose à mon expression dans l'appréhension des potentialités de son expressibilité pour quelqu'un d'autre ou moi-même pour le quel il ne serait pas parfaitement reproductible et donc similaire à une manière rigide de pensée.

Conscient de l'imperfection de la description de ce à quoi on admet une liberté qui nous dépasse en prédictibilité ou en connaissance de l'histoire ou de l'intérieur on va anthropomorphiser ce qui n'est pas parfait et en ce qui me concerne dans cet essai je prends la décision, vous l'imposant du reste et je m'en excuse, d'exclure le champ du divin ou de l'induction sans modèle de l'objet de ce que j'espère comprendre ou appréhender. Dans le sens compositionnel interruptible, le parfait n'existera que comme croyances et ne prendra sens que dans des cadres quand et tant que leurs comportement

dense, riche, souvent difficile à déchiffrer, pouvant même paraître chaotique ou désordonné, avec une lecture-écriture sans cesse revisitée, mais tentant de respecter les faits qui paraissent essayant de subsumer sans écraser, requérant des traces justifiant l'effacement permettant d'imaginer la reconstruction en remontant le temps.

sera consistant avec une dynamique ultimement descriptible et je ne peux m'empêcher d'ordonner mes plus grandes certitudes au fur et à mesure qu'elles émergent dans mes pensées.⁵

Cet atelier peut être lu comme une invitation à revoir sa pensée quand on peut, pour voir si celle-ci ce matin avait desclose.

4.1 Pourquoi "que pourraient être" comme contrainte imposée

L'existence est bien trop dure pour moi à clamer qui suis-je pour aux gens que penser ! Choisir c'est en partie projeter, et la copie locale que je garde ne saurait qu'imiter. Le sens existentiel pour moi nécessairement disparaît et se fond pas essence dans la diversité. Le chemin unique ou la négation du possible ne peut être que limite, du moment que d'abord j'insiste à rappeler que je ne peux qu'essayer de limiter l'effet de mon imperfection.

Je ne sais voir l'intention dans la trace que par imagination et l'indépendance tout court ne saurait remplacer cette humanité qui fait questionner. Peut-être est du fait que je ne saurais lister explicitement ce qui me paraît sincèrement pour l'instant "n'avoir rien à voir", peut-être est-ce la réticence de se soumettre par essence à ceux qui posent ces barrières qui voudraient bloquer le pouvoir savoir, peut-être...

Entre un cœur qui bat et un cerveau qui impulse, je me sens balancer entre deux rythmes à fréquences pourtant si distancées mais si présents partout tellement entremêlés. J'imagine l'un dans l'autre, dans un sens et puis l'autre, ancrant mes pensées comme des interruptions comme une séquence de traits qui ne sait où elle est et qui pourtant avance sans discontinuer en imaginant l'avant mais aussi l'après.

Si l'échelle est fixée pour un clic de pensée, plus ces deux traits sont loin plus ma confiance est grande et je suis rassuré quand ils sont hors de portée. Mais là où je me vois, pour ce temps de pensée, c'est juste avant deux traits qui veulent représenter le milieu du chemin stoppé pour une idée que j'ancre en faisant lien avec celles que je refais avec ma mémoire fragile en forçant à coller les traits que j'imagine avec ceux en qui je croyait.

Les libertés proposées aux autres [donc à tous comme diversité] sont des contraintes imposées à chacun [comme communauté] ou à tous ceux qui ont envie de jouer à ce mode de pensée. J'estime en effet à ma charge d'apprendre à communiquer avec celui qui prend comme base pour compter, son nombre d'années.⁶

La posture adoptée ici inverse l'idée de synchronie par défaut. Au lieu de se dire : je n'ai pas besoin de préciser que la multiplication est prioritaire sur l'addition, tout le monde dans ma communauté le sait, je poserai au contraire que si je ne le dis pas explicitement, alors tous les parenthésages implicites sont permis, et que je me dois d'assumer les explications qu'ils rendent nécessaires.

4.2 Et la simplicité ?

Plutôt que de rendre premier la simplicité de lecture, l'effort est d'abord mis ici sur l'authenticité ressentie, ou comment coller au mieux ce que je pense et ce que je dis. C'est d'ailleurs, je le pense, pour qui veut comprendre, d'abord l'effort de penser [soi-même] qui doit être rendu simple, avant pendant et après, que l'on retranscrive des pensées décédées. Je me dis même parfois que j'ai du mal à résoudre par la paire [penseur|dactylographe] celui qui ne peut s'expliquer sa pensée sans avoir recours à celle des autres. Bref, un équilibre semble à trouver dans la valorisation entre l'effort et la simplicité...

En tout cas, c'est la certitude auto-suffisante de la constante indépendante avec la tranquillité qu'elle amène que je n'arrive pas à appréhender comme une unité et que je lie donc aux battements

5. Je tiens à noter que cette exclusion me chagrine, et n'est nullement un choix arbitraire mais l'expression d'un ressenti d'impuissance à avancer clairement qui me rend le sacrifice inévitable pour la survie de mon questionnement permanent même si je me dis que ceux qu'il n'y a que ça que ça intéresse gagneront du temps en évitant de me lire.

6. J'imagine ou plutôt j'espère que les limites tronquées avec une norme imposée permettront de retrouver le deuxième niveau universel des langages formels Π_2

de mon coeur pour marquer les instants d'occurrence de pensée et déduire d'entre eux cette notion de durée. Quelque part je dois rajouter quelque chose pour faire quelque chose de cette arrogance de celui qui clame "ça y est j'ai compris, je n'ai plus besoin d'écouter", car je ne peux donner un sens à une partie que si elle résiste à l'extensionnalité : si on vérifie comment l'idée va se comporter en rajoutant du possible au milieu ou on la conçoit et en acceptant l'existence même infime de la possibilité de se reconcevoir. Je ne prendrais donc pas les chemins les plus courts, mais si vous êtes ici, je me dis que nous partageons peut-être cet amour des détours.

4.3 Pourquoi la poésie ?

Si le vide, le rien ou le point me rappellent l'imperfection de mon contrôle d'une notion de stabilité ou d'espace d'origine, si la mort ou l'infiniment grand me rappelle mon incapacité en général à parfaitement prédire le futur ou l'indépendance ou la variabilité parfaite ou de temps final, la poésie s'impose à moi pour me rappeler qu'écrire c'est échanger avec les mots et qu'ils ont leur mot à dire dans l'habillement de similaires, mots, entre les quels je m'amuse à les placer pour étayer un argument. La poésie est là pour me rappeler la vie des mots et éviter l'arrogance de les croire simple outil rigide dont je contrôlerais le sens, ils peuvent se jouer de moi comme je joue avec eux et c'est dans cette interaction que naît mon raisonnement comme un ordre imposé rompant la superposition. A me laisser porter par leurs arrangements permet de rappeler qu'ils ne sont pas soumis mais forment des vagues ou on peut naviguer.

4.4 -Partir de l'imparfait subissant la localisation

Imaginez XX au huit bords pointés est-ce un fond est-ce une forme ou une femme incarnée ? En tout cas ce que je vois c'est ma perplexité sur comment recoller ces 4 bords libérés, par le désir de faire un de ces deux moitiés.

Pour retirer le moins projetons sur le plus et faisons le de surcroît comme exercice matinal afin de rythmer le sens de cette cohérence née de ce processus d'autorégulation par questionnement et échange, avant réflexion.

Si la forme et le fond je ne peux distinguer si le tout et le rien semblent une vague idée pourquoi ne pas partir de l'imparfait ou je peux bien me voir même me transformer de l'idée de moi-même comme étant quelque trait à ce trait du locus né de mon interpellation je veux associer un conte de la signification.

Et j'espacerais donc en faisant ce dessin reléguant la responsabilité d'interprétation du plein et du vide à ceux qui sentent pouvoir et vouloir le faire.

XX : Quand on voudra ici oser une histoire on dirait qu'au début était la chaîne parfaite, cette séquence infinie de couples entrelacés mais dont la perfection faisait rejeter sans même les entendre tous ces prétendants, ces définitions vouant à localisation. Un jour un accident fit tomber un bras et tentant de reproduire sa propre création ce bras libéré causa séparations, décrochant ça et là, créant une dynamique, une danse incessante de restructurations qui ressemble bien fort à des ondulations. Ce ne fut plus une mais un jardin de significations qui ainsi naquit de ce qui fit l'évènement.⁷

7. On peut imaginer les approximations locales de la structure par blocs de 4 en partant de la moitié : XXXX, XXXX, XXXX, XXXX.

5 Méthodologie :

Quoi de mieux que l'humain pour représenter ce qu'on ressent mais ce qu'on n'arrive à dire, pour incarner la multitude et le changement de sens comme signification, cette main qui nous livre le livre et dont on voudrait parler va être le narrateur de l'histoire qu'elle apporte. La main est déjà trop riche nous épurerons encore plus plus tard appelant anthropomorphisme ce qui pourrait sembler humain dans un cadre comme un personnage de pièce de théâtre.⁸

5.1 Le conte théâtralisé comme support de pourquoi les quatre coins de cet impossible qui nous définit

La méthodologie présentée ici ne voit les objets finis, que comme troncation contextualisée rigidifiée non compositionnelle. Ils ne prennent vraiment sens que dans des environnements dynamiques vu comme stabilisation de gestes interprétables sous contrainte de transmissibilité imparfaite. La cloture de toutes les manières de comprendre n'a pas besoin d'être atteignable mais la diversité avec la non exclusion à priori de toute nouvelle méthode qui émerge est un pré-requis de la formulation "que pourraient être" comme mode de questionnement. Si vous n'aimez pas la gymnastique de l'esprit mais que vous avez eu le courage de lire jusqu'ici je suggère [en pensant à ce dont je remet l'essentiel à plus tard] un GOTO section 37 qui contiendra au fur et à mesure [je le pense sincèrement] que ça pousse la partie nettoyée pour penseurs n'aimant pas marcher sur l'eau.

Une communauté partage une forme d'expression d'échanges et une impression d'intercompréhension. Nous allons ici voir une communauté comme en même temps deux types :

- ATM : un anthropomorphisme ou plus précisément une séquence indexable d'anthropomorphismes qui la composent. L'indexation est d'abord une date de naissance suivi des chemins imaginaires de futures descendances.
- RTM une forme rigide de pensée comme la constitution ou séquence indexée de règles écrites convenues pas ses membres pour vivre ensemble et les histoires des récits historiques ou fictifs de ses membres. Leur indexation est d'abord une date de décès suivi de chemins discutables pour trouver l'anthropomorphisme originel de la méthode.

L'indexation est une forme rigide de pensée qui finit ultimement sur des traits unaires séparables et montrables dans une interaction assurant la satisfaction des membres de leur cohérence dans leurs croyances par des suites de questions et de copies d'encodages partiels locaux.

Toute communauté définie comme l'un peut être traduite en l'autre et vice versa.

Dans une communauté comme dans une pièce de théâtre on peut placer des personnages, rôles d'interprétation qui peuvent être occupés successivement par un même observateur. Ces noms offrent un ancrage comme des adresses qui permettront de cristalliser si on s'arrête 4 communautés compatibles avec le sens transmissible elle symbolisent la multitude des interprétations possibles du lecteur de l'intention qu'on avec le quel le narrateur doit se dépatouiller en imaginant imparfaitement toutes les lectures que le spectateur pourrait faire de la pièce qu'il est en train de voir. .

- Dolores : L'âme du narrateur dans le personnage principal c'est l'anthropomorphisme ou cet humain esquissé dessiné par des mots partiellement connus du lecteur mais interagissant comme un lien avec les autres personnages. C'est la douleur du personnage principal du drame théâtral c'est le présent dans sa confusion dans le mélange des émotions c'est ce doute qui nous remplit, qui nous fait ce qu'on est : fragiles et imparfaits. Quand je pense à elle : c'est le moteur de la passion humaine qui nous pousse à continuer c'est le $\leq$ de gauche à droite qui amène le plus petit à toucher ce qui le dépasse. C'est la quête incessante d'un sens inachevé. C'est dans la gestuelle de la forme le haut de cet arrondi du côté nord ouest du cercle qui se cache dans le 'd' c'est $\downarrow \rightarrow$ ou simplement leur trace pour qui n'a pas vu le geste $\vdash$. C'est le début haut gauche de cette parenthèse que j'imagine mais que mes capacités de représentation réelle

8. anachroniquement ce nous ça sera le narrateur, moi qui écrit et Dolores le rôle que je joue par défaut dans l'histoire que je tente d'écrire.

réduira aux trois traits chaleureux de l'accolade. La manière de lui associer une qualité et une qualité est par essence contextuelle car elle sera peut être la k ième de n parenthèse ouvrantes si je rigidifie l'associativité et force une interprétation parfaite complètement explicitée dans une réécriture en terme d'accolades ou terme d'accolades enrichi de symboles transportés que je dois amener à des amis sachant leur donner du sens. Comme méthode de lecture c'est se mettre juste en dessous ce qu'on estime et faire un pas en avant. Elle est le temps de celui qui cherche dans sa mémoire avant de parler et qui commence donc par remonter le temps de l'histoire qu'elle va raconter son sens par défaut est l'opposé de celui des aiguilles d'une montre. Son côté naturel est la gauche. Son sommet naturel est le haut à gauche. Son type est RAR comme un anthropomorphisme connectant deux manières rigides de penser.

- Qudsia : l'origine, la constance, la répétition dans sa complétion. Quand je pense à elle : c'est la lettre 'q' avec le geste appris $\leftarrow \uparrow$ ou $|_-$ mais c'est aussi $<$ C'est le concept, l'origine de l'espace le début de la lecture. La ou l'homme ou plus généralement l'anthropomorphisme commence ça lecture c'est les constantes les plus fiables. C'est cet infini bosonique qui permet d'utiliser l'unité comme étalon c'est l'origine des quantités. Comme méthode de lecture c'est de partir du plus petit qu'on connaît et faire un pas en avant. C'est la mémoire imaginaire cumulative de Dolorès qui est explorée de la plus récente à la plus vieille son sens par défaut est l'inverse de celui de l'horloge. Son sommet naturel est le bas gauche. Son côté naturel est le bas. Son type est RA comme une ressource en train d'être épuisée par les anthropomorphismes.
- Perséphone : C'est celle qui traverse le Styx c'est l'image de la mort, la dissolution, l'indifférencié, l'incertitude contrôlée parce que bornée par l'imaginaire de Dolorès. Quand je pense à elle : c'est la lettre 'p' écrit $\leftarrow$ ou $.-|$. Mais c'est aussi $\leq$ mais lu de droite à gauche et noté $\geq$ pour synchroniser le sens effectif de lecture. C'est le percept ou le phénomène c'est la direction de demain c'est la ou est la variable c'est une vue de ce que l'on va dire ou tout est rangé et qui peut fournir de l'aléa qui peu sembler parfait au gens limités par leur principes ou des variables pures qui bougent tellement vite que personne à mon échelle ne peut donner de leur avenir qu'une confiance en sa prédiction. Elle est le temps de celui qui écoute l'histoire et son temps par défaut respecte le sens de l'horloge. Comme méthode de lecture c'est se mettre juste au dessus de ce qu'on espère et faire un pas en arrière. Son côté naturel est le haut. Son sommet naturel est le haut droit. Son type est ARA comme un canal de transmission entre deux anthropomorphismes.
- Bénédicte : la limite, l'ultime cohérence, l'inaccessible. Quand je pense à elle : C'est la lettre b dans la gestuelle $\downarrow$ de trace $._|$, c'est le $<$ lu de droite à gauche et noté $>$ pour maintenir le sens de lecture de Dolorès. C'est ce qui pourrait lier la dernière fin au premier début en tant que parenthèse. C'est le pourquoi de l'impossibilité d'explication unique et la nécessité de la diversité. C'est ce qui dépasse plus grand des plus grands et qui crée le plus petits des plus petits dont ce qui m'est accessible par le symbole ,ou ce dont je peux imaginer avoir le droit de parler en ayant des limites pour ma stabilité qui me permet de rester sur la même idée et à ma vitesse de distinction qui me permet d'envisager de répondre à la question la plus élémentaire en coupant ce que je sais en deux parties presque égales fabriquant un chemin d'identification efficace . C'est ce percept ultime de changement fermionique dont la variabilité dépasse l'entendement qui donne naissance au concept premier. C'est elle qui voit le miracle du poids des mots découpant de nouvelles pensées. La bénédiction vue par un être synchronisable, c'est le pouvoir de réécriture : celui de se tromper de tomber et de pouvoir se relever pour reconstruire avec les traces d'hier dans le corps. C'est la ou vivent les métaphores et ou naissent les concepts. Comme méthode de lecture c'est partir du tout et revenir. Son sens naturel est de remonter le temps. Son côté naturel c'est la droite. Son sommet naturel c'est le bas à droite. Son type est AR c'est l'anthropomorphisme sans passé.

A elles quatre, elles forment un espace dynamique qui me semble pouvoir contenir chaque jour toute mes compréhensions de la veille ou j'ai pensé déployer l'émergence entre deux magnifiques constructions imaginaires de l'humanité bien ancrées dans l'imaginaire commun : le point et le trait

cherchant à faire le cercle. Cet imaginaire est tellement ancré en nous que cela peut sembler difficile à certains de chercher à comprendre ce que sont les objets finis de ces dessins. On verra ici qu'on peut toujours essayer de sortir de la soumission si on le désire vraiment et prendre le risque de décomposer le point ou compléter le cercle quand on a l'imagination et le désir de le faire.

Vous noterez que les deux premières ont été sommet avant de se voir cotés contrairement aux deux dernières.

Dolores illustrera aussi le concept de la constante ou le nombre représenté [encodé] comme quantité fiable c'est l'optimisme c'est les nombres qui quand on leur demande se disent positifs et Qudsia la limite de son origine. Ma représentation de moi-même précède ma représentation de la mort ou du bout du chemin.

Perséphone formera le percept ou le nombre représenté [encodé] comme qualité variable différentiante c'est le pessimisme la représentation de la mort précède la représentation de soi et Bénédicte sera sa limite.

Les actions opératoire sur les verticales peuvent être associées à des mouvement d'adresse et celles horizontales à des mouvement de valeur encodée.

Un trait se balance dans un mouvement incessant entre un presque rien : point intérieur qui ne lui apparaît que comme trace et un presque cercle ce tout extérieur qui le ramène à lui même.

L'axe Dolores Qudsia est celui de l'ellipse de la contraction de l'espace jusqu' à son invariant minimal pour rejoindre l'axe Dolores Perséphone à l'inverse des aiguilles d'une montre.

L'axe Dolores Perséphone est celui de la périphrase avec une extension de base et suit le sens des horloges. Mais n'oubliez pas qu'on peut ressentir la mort comme une interruption de quelque chose avant de trouver la vague de mots qui tentera d'expliquer ce qu'elle coupe

Ils se rencontrent dans la métaphore sur la diagonale pour faire émerger un espace nouveau. Un peu comme un bout local [un quart] d'une contraction de méduse. Les reste du produit fibré est le prémisses d'un nouvel espace de pensée.

9 10

5.2 Règle opératoire du théâtre des imaginations

Tout Si est le Quand d'un personnage [anthropomorphisme].

La dérive sera de faire un pas comme une mise à jour de jardin suspendu [rajouter un fruit à un jardin ou un trait à une liane identifier le passé et imaginer les futurs associés] d'une interruption : Voir les horizontales de décomposition qui découpent et diffractent [dp] puis recolleront à l'infini toutes les découpes imaginables [bq] et les verticales de composition qui detendent [bq] et contractent [qd] comme un "au suivant" de quelque chose que l'on trace.

Comme les mots qui brillent réflexions de miroirs sur égos explosant de multiplicité ou les mots qui brûlent, qui déchirent, qui explosent , qui nous découpent en morceaux, avec des bribes d'égo qu'on ramasse à la pelle.

Pour une pièce donnée, on fait état ou objet par défaut ce dont la nécessité de décrire les états d'âme semble superflue dans une lecture du passé tel que reconstitué, on jette donc par dessus bord ce qui n'intéresse pas le narrateur pour aller droit au but mais n'oubliez pas le préfixe pour une pièce donnée.

9. On aimerait symétriser parfaitement sur place avec ces 4 diagonales d'échange de bouts qui se repoussent mais souvent Bénédicte n'est accessible que dans la métaphore et c'est vers elle que naît le nouveau bout d'espace nécessitant de tout reconfigurer par ce que par miroir le dernier émergeant étant le moins connu et donc le plus variable il sera central pour l'incapacité de perfection de Dolores ou ce coin haut gauche inaccessible dans la boucle du d.

10. Ajouter un et recommencer permet de récupérer l'arithmétique par répéter répéter qui fait naître localement les opérations d'ordre supérieur ou hyperopérations [somme, produit, puissance, tour de puissance et ainsi de suite]. Bénédicte à la chance d'être après la fin des calculs elle n'a pas à calculer juste à expliquer le pourquoi du chemin qui peut faire ce qu'on voit elle défait les constructions avec l'antisomme - et la division | qui sont une manière de comprendre la suffisance des deux traits pour capturer l'expressible.

J'explicité ici la morale cachée telle que je l'imagine ou ose l'espérer : je pense sincèrement que la soumission à une norme commune n'est pas un prérequis pour une inter-opérabilité fonctionnelle localement satisfaisante.

5.3 Méthode de respiration transcendente

Cet essai tente une construction pour faire émerger le sens dans le parcours dans toute sa richesse, en naviguant dans l'ambiguïté comme on l'est dans nos sens mais proposera une voie construite plus facile pour l'utilisation en boîte noire de ce qui veut expliquer les boîtes noires mais qui devrait je le pense être utile quand même.

Le projet est de proposer un discours de la méthode sur les méthodes de discours qui acceptent l'interruptibilité sous réserve d'impression locale approximativement vérifiable par échange d'inter-compréhension ou dit autrement une tentative de donner un sens raisonnable et raffiné de tous les sens imaginables du presque-mot ambigu en train de sortir de la bouche. On voudrait donc à l'image de ce qu'on veut représenter autoriser le lecteur à prendre le train en marche ou il veut et à interrompre quand il veut en maintenant une possibilité de normalisabilité locale par extension de bouts imaginaires de complétion, ou par coupures de bouts passés inachevés de simplification, et d'avancer sans tomber dans la trivialité tautologique ce qui permet de ne jamais avoir l'impression de recommencer des origines qui du doute seront probablement indéfinissable pour l'imparfait.

On osera donc un pré-langage graphique à trait pour exprimer les langages encours en essayant d'être au plus fidèle de ce qu'ils pourraient être et où on pourrait s'être trompé et auquel cas savoir comment corriger en gardant juste à l'esprit les meilleures adéquations des gestes qu'on peut imaginer avec les discours qu'on voit. On le collapsera ensuite à sa forme optimiste assumant le succès de la méthode de la construction et la finalité de l'argument perdant la compositionnalité pour la simplicité avec une représentation imagée comme des carrés de cotés un dans un plan.

Il est rarement facile de se détacher ce qu'on connaît ou croit connaître pour arriver à minimiser l'effet de l'implicite et des présupposés sur notre manière d'appréhender la signification. Ce qui est proposé ici en première lecture n'est pas une linéarisation prémachée pour transmission réfléchissante mais une mise en raisonnement par couches. Pour comprendre : "il faut lire" et noter, lire et noter, lire et noter et puis respirer et prendre le temps de se relire faire les liens et noter les incohérences différentiantes de possibles pour fabriquer des paires de cellule. Et puis si on veut [GOTO "il faut lire"].

Ce n'est pas grave de ne pas comprendre, la compréhension est une dérive sous forme de ballade avec d'incessants allers-retours imaginaires dans une mémoire fragile. Une incompréhension est toujours susceptible d'être une contradiction nécessitant de mieux localiser le propos, de réorganiser, ou de raffiner la ou on voulait l'ancrer pour séparer ce qui est compatible et ce qui ne l'est pas avec ce qu'on veut y mettre. N'oubliez pas que nous autres, avons la chance que même si l'on ne peut parfois la mesurer on peut sentir que toute interaction requiert un temps qui permet d'imaginer un système d'indices à tout ce qu'on imagine plausible si on l'équipe d'une manière de la raconter qui ne peut se permettre le luxe de l'oubli que si quelqu'un connaît l'histoire.

On n'a pas besoin de terminer de répondre ou de prétendre savoir,

Le trois permettant de mieux maîtriser le un en le renforçant deux fois en l'infirmant par deux fois ce qui l'oppose ou en augment l'incertitude en arguant une fois pour chaque.

L'idée est que si on accepte d'aller assez profondément avant de bâtir ses certitudes on arrivera à voir des traces primitives d'interprétation élémentaires générant pour l'ensemble un jardin suspendu qui semble s'accrocher au ciel.

Comme dans un film construit par bouts épars anachroniques l'effort est requis pour atteindre la stabilisation du sens, mais la joie sans effort l'est-elle vraiment ?

6 De l'émergence de l'espace ou de la définition du "trait qui imagine le point " qui pourrait bien être le "point qui imagine le trait".

L'ambiguïté dans le titre est la clé de la méthode : du moment que je sais que je peux me tromper je peux estimer ma confiance dans le sens que je clame malgré moi [car forcé de tracer], et dans la possibilité du contraire quand je vois [ce que j'imagine voir]. Je me sais, de plus, incapable de distinguer ce percept intentionnalisé de ce que je fais sans sa projection [accompagné de reproductions imaginaires] dans mon estimation de la séquence de manières dont cela pourrait arriver.

Nous allons ancrer des postures co-nommables incluant une part d'interprétation inspécifiable [entre deux choix le losange ou . et le rectangle ou |¹¹].

"Ceci est un point est vu comme : Le carré est un losange" représenté par les milieux des arêtes du presque carré imaginaire liant les 4 bouts d'illusions diagonales notées X ou les sommets du presque losange liant les bouts de + qui marquent tous deux un locus localisable car protégé par ses bords imaginaires représenté par ce qui donne l'impression du point précis trace de la surimpression due au recouvrement des traits, coffre à trésor ou on voudrait mettre la lettre et ce qu'elle contient.

p comme Perséphone
 d comme Dolores b comme Bénédicté
 q comme Qudsia

"Ceci est un trait est vu comme : le carré est un rectangle " représenté par les sommet du presque carré imaginaire liant les 4 bouts de X ou les milieux des cotés du presque losange liant les 4 bouts de +

d comme Dolores p comme Perséphone
 q comme Qudsia b comme Bénédicté

sont deux représentations indistinguables d'un même monde que l'un voit par des équations [complétables en structure régulières qui vont ressembler a des parfois/par défaut à des successions de groupes simples de répétitions et l'autre des distinctions.

Nous allons raffiner en : Voir Dolores comme un sommet en haut à gauche et se demander si.

— le carré est un rectangle plat ou -

$$\begin{array}{ccc} & d & p \\ & \cdot & b_p \\ q & b_q & \end{array}$$

— ou le carré est un rectangle plat droit |

$$\begin{array}{ccc} & d & p \\ & \cdot & b_p \\ q & b_q & \end{array}$$

Pour plus tard, n'oubliez pas [ou essayez] que quand un rectangle allongé pointer sur le long coté assez loin du centre marque un carré [quitte a faire glisser les noms].

Pour le losange, quand on voit Dolores comme une arête de bord, on ne sait pas vraiment si
 — l'ancêtre de de Dolores est juste dessous |

$$\begin{array}{ccc} & p & \\ d & \cdot & b \\ & q & \\ & b_q & \end{array}$$

11. qui seront peut-être enrichis plus tard par O ou le Oxygene-Hydrogène, out, oui ou impair strictement positif et le N pour nitrogène in , ou pair strictement positif?

— ou il était la un peu avant comme —

$$\begin{array}{ccc} & p & \\ d & \cdot & b \\ & q & \\ b_p & & \end{array}$$

et j'espère que vous avez assez zoomé pour voir que cette spécification à fait naître une graine de possible ce petit point que les nouvelles barrières de lettres protègent. Vous avez assisté à une naissance ou comment du raffinement émerge l'espace nouveau.

On entrevoit déjà la diversité intrinsèque aux communautés en se disant " si on cherche, un carré offre toujours des choix non triviaux." ¹²

A noter que si on voit le chemin dans l'amour de composer ensemble [vertical] comme l'espace des symétries ou des théories équationnelles, et de le raffinement par méta-projections comme l'espace des différences ou des antisymétries le point ne naît ni dans l'un ou dans l'autre et il va falloir marcher pour lui donner un nom comme une équation caractéristique vue comme une adresse constante dont il est la régularité naturelle et une qualité ou une valeur différentiante comme cette antisymétrie qu'il génère entre le plus petit avant lui et le candidat à être nouveau plus petit par l'acte de sa naissance.

L'abstraction ici [remplacement de Dolorès par d est une contraction fidèle : si un dans une expression dont on ne voit pas le sens sera toujours doloress par défaut et n'hésitez pas à vous demander ce qu'elle fait là. Ainsi se cachait dans le dessin précédant un indice la bénédicte d'avant aurait pu venir par le chemin cohomologique des constantes b_q ou peut être que dolorès est née d'elle en passant par persephone par le chemin homologique des variables b_p . Mais seules les Dolorès à grande mémoire s'en souviennent, les autres voient juste une superposition comme un espace isotropique de chemins.

Dans cette quête de ses ancêtres en fonction de jusqu'où on pense aller on voit de chemin qui arrivent par le bout et qui pour ceux dont la mémoire est plus courte que ce trait selon indistinguables

$\begin{array}{c} - \quad - \quad -d \\ | \quad \quad \quad \quad \quad | \\ | \quad \quad \quad \quad \quad | \\ | \quad \quad \quad \quad \quad | \end{array}$
 et $\begin{array}{c} -d \\ | \\ | \\ | \end{array}$
 Notez que si l'on préfixe on retirant une ligne les fins deviendraient distinguables.

Un choix ou une intention ou une restriction peut se voir comme un marquage d'une, deux ou trois personnes et peut n'émerger qu'à partir d'un collage spécifique d'une description préalable sous réserve qu'elle est une description communautariste acceptant la diversité, qu'on va définir localement avec une vue par cadran avec une direction de référence qui paraît fixe et une direction alternante. Par exemple, [ce qui sera le choix par défaut ici] si on dit qu'on est doloress et qu'on ne veut pas douter de l'origine de l'espace [référence losange] : nous pouvons avoir comme choix descendre des losanges et avancer p comme losange ou rectangle.

Ce qu'on retire du cadre de cette méthode pour cause de perfection que je ne saurais pas gérer car

...
 l'absolutisme est incompatible avec l'imperfection inhérente au geste c'est l'absence de pièce :
 ...

et les avant premières sans spectateurs |
 |.

Une chose à se rappeler est que la vision la plus proche qu'on peut avoir de soi c'est entre deux formes qu'on sent ne pas être mais qu'on peine à séparer avec des mots ce qui fait qu'on ne cesse

12. Ce choix important de la formulation toujours conditionnel par une intention anthropomorphisable va nous placer dans des familles de langages qui essaient d'être [je l'espère encore pour l'instant] isodirigés vers Π_2 comme les jeux de pseudotélépathie quantiques c'est à dire ne peuvent être contenus dans du décidable ou du non décidable. Nous manipuleront cependant essentiellement les fragments avec au moins une dimension finie non triviale au niveau de l'ancrage central indéfinissable.

de rebondir, dérivant entre deux bords en morceaux élastiques et dynamiques qui peuvent donner l'illusion du continu et que des traces de ces rebonds on peut imaginer émerger la cognition. Pour l'humain, on peut imaginer ces bords comme le coeur qui bat et le cerveau qui impulse.

6.1 Qui est le message et qu'est le messager ?

Si je vous parle c'est que j' imagine un lecteur et que je m' imagine l' image qu'à le lecteur de moi pour adapter les mots comme dans une pièce de théâtre ou mon moi construit parlerait au spectateur que j' imagine avec au moins cet implicite assomption que le spectateur n'est pas aveugle ou qu'il ne soit pas sourd. On retrouve l'impuissance du metteur en scène d'il y a deux cents ans face à un public sourd et aveugle et encore cette acceptation d'imperfection qui s'impose à nous jusqu'à ce que les technologies permettent d'accéder à d'autre sens ou qu'en sais enfin un je ne sais pas qu'il ne peut traiter avec son imaginaire de l'époque.

La compréhension transmissible suppose un sujet qui parle [que j'appellerais Dolorès] et un sujet qui écoute que j'appellerais [Perséphone] dans un échange fini dans l'expression.

Voir ce dont on est **en train** de parler sommet c'est un peu comme un objet catégorique tentant de se construire une identité ou de se rajouter des qualités. Il faut au moins un bout de flèche sortant et un bout de flèche sortant dont je ne puis être confiant de la connection dans une illusion de figer le temps que par des processus de vérification qui me rassurent ou augmentent mon doute cet Acknowledgement que je n'arrête de relire et dont je discute par bribes par ci par là en me disant que la constance des réponses des autres me donne une rassurance pour quantifier sa stabilité pour moi.

Le voir comme une arête ou un foncteur c'est prendre un sens pour le lire par petit bouts si besoin avec un côté de sommet objectifié d'un côté et un côté d'un sommet objectifié de l'autre.

On voit la justification de l'hubris du fini qui voudrait décrire ce qui bouge. mais dont la compositionnalité raisonnable requiert la remise en cause et aussi la justification du 4 comme manières de rentrer dans l'ouverture du sommet pour s'y reposer un moment donnant l'impression à qui regarde d'une sorte de stabilité justifiant la notion de locus comme cadre de localisation.

L'unification des nombres comme implicite sans confusion sur une réalité induisant un identité implicite me semble cacher un principe fondamental d'unité implicite rigide à jamais et consultable par tous pour se synchroniser. Relacher la perfection permet de donner sens à trouver la joie dans les échanges de ceux qui essayer de s'en approcher avec des prérequis moins exigeants tenant compte des attentes de chacun et respectant ses règles plutôt que d'imposer la normalisation par l'autoritarisme de l'unification simpliste avec un 0 commun et des ressources infinies préexistantes d'aléa parfait qui est pourtant un cadre très intéressant mais n'en est pas moins un cadre restricteur dont le penseur en quête de liberté peut rêver le dehors avec des mots échangeables.

Cette liberté n'est pas toujours un choix elle est des fois forcée dans des communautés pour maintenir la cohérence des propos comme en informatique quantique ou la paire [et un peu plus] précède l'unité.¹³.

6.2 Des limites

Maintenant qu'on a parlé de ce qu'on croit pouvoir exprimer de manière assez partagée pour la discussion aie la possibilité de donner l'impression de la potentialité de faire avancer [corriger, raffiner, étendre, lier] les constructions conceptuelle

Le changement d'échelle nous force à imaginer la transmission intergénérationnelle : ce que j'imagine que Perséphone transmettra à ses enfants et eux mêmes à leurs enfants, cet être limite que j'imagine au bout de la chaîne de transmissibilité sans jamais pouvoir l'atteindre parceque le repoussant chaque fois que je m'avance vers lui, cet être limite des chaînes de décomposition sera

13. Une mesure a besoin d'un espace et d'une base

appelé Bénédicte l'inatteignable je lui associerai l'espace parfaitement symétrique ou parfaitement isotropique.

Similairement, mais différemment ma conception de moi-même dans ce que ressens être cette interaction me lance dans une introspection mémorielle jusqu'aux origines cette quête de reconstruction de l'Histoire aussi fidèlement que ma mémoire me le permet avant la transformation pour mettre le costume du Dolorès je l'appellerais Qudsia Je lui associerais la constance ou ce point imaginaire dont beaucoup [et ils en ont le tout à fait le droit] postulent l'existence.

6.3 Des mythes originels pour ancrer un imaginaire communautariste

Les mythes [que j'imagine] disent que c'est le sacrifice de Bénédicte qui a fabriqué ce point originel qui lierait le temps à l'espace et qui pour moi sera ces traits concrets d'énergie observable qui me permettent de pousser plus loin les limites de l'infiniment grand vers Bénédicte et de l'infiniment petit vers Qudsia.

Ce mythe séparateur c'est celui de la naissance de la paire indissociable : ces deux axes qui me permettent d'imaginer [des variables raffinables d'espace que j'appellerais locus ou voisinages qui supportent sous réserve de multiplicité d'êtres traduites en chaînes de restrictions paires indissociablement avec des constantes extensibles de temps qui supportent l'union sous réserve de non trivialisation].

Une interaction transformante met donc en scène deux personnages et deux représentations des fois on a Dolorès qui repose sur le poids de l'histoire peut utiliser les constantes [de moins en moins constantes plus elles sont vieilles] héritées de Qudsia pour indexer les variables [de moins en moins variables plus elles sont proches] héritées de Bénédicte.

6.4 Représentation de l'impossibilité de savoir

La pensée bien éduquée se heurte rapidement à la pression castratrice de la perfection des nombres [ou des définitions dans certains cadres] qui ont l'audace de se présenter comme s'ils étaient pareils et inéluctables. Je ne voulais pour autant pas me résoudre à des extrêmes je voulais juste les libérer des lois des algèbres les laissant casser ce plâtre comme le quatrième mur de la scène théâtrale. Je n'ai toujours pas compris pourquoi au commencement était la commutativité ou l'associativité ou tel ou tel cadre qui serait unique cadre pour ceux avec qui je peux jouer.

Un nombre libéré à le droit de choisir sa base et il a même le droit d'en changer au fur et à mesure que je le lis puisque sa lecture n'est pas instantanée. Un nombre équipé d'un processus de lecture qui pourra jouer le rôle de vérifieur ou de prouveur dans les interactions.

A l'origine soit dans la fin soit au début Dolorès doit trouver une trace pour pouvoir vérifier ou prouver en sacrifiant l'intimité de son locus pour en montrer les qualités au spectateur.

Cette trace dans plus simple appareil est le trait avec les deux gestes qui pourraient enseigner à tenter de le reproduire. Je vais donc revenir au trait et dans un effort anthropologique penser à son apprentissage imaginant un geste assumant l'imperfection de la prédiction de par le respect pour le droit des autres à ne pas respecter mes règles.

Comme il y a le trait que je vois et celui que j'imagine, je vais toujours écrire sur une ligne horizontale ou verticale ce qui me permet de distinguer le trait monstre de qualités qui traverse ma ligne et dont j'entr'aperçois ou j'imagine la trace et le trait mesureur de quantités que je suis sur mon chemin jusqu'à ce qu'un bord me superpose dans des choix que je ne veux pas prendre tant que je ne m'y sens pas contraint.^{14 15}

14. Une des questions qui date le long de ce raisonnement est celle de la possibilité de simplifier les écritures mathématiques pour avoir un cohomotopier et un coégalisateur naturel et des systèmes biunivoques permettant d'unir comme un cet assemblage immense.

15. Je me rends compte que le toujours remplit cette section, pensez bien à un ou presque qui lui est inéluctable donc que je n'ai pas explicitement dit maintenant voici l'accolade qui délimite le cadre du sens de cette phrase.

Si le paragraphe précédent était un choix volontaire voici son pendant insoumission nécessaire : plus j'y pense plus je me vois me résoudre à [en ?] cette idée : l'existence sans contexte me dépasse des 4 cotés : celui du sens ou idées ressenties, celui du rien ou de l'avant, celui du tout ou de l'après, et même ce quatrième coté qui me sert à faire naître un semblant de continuité et que je ne peux m'empêcher de percer en levant le bras pour former une pensée marquant ainsi l'interruption du suivant. Est-ce juste de l'auto-confirmer ? Peut-être, mais peut-être pas et on va tenter ici l'expérience de cette folle idée de faire naître des formes qui donnent l'illusion de prendre vie, et de voir en miroir cette perte de contrôle dans l'impossibilité de rigidifier l'origine sans appauvrir à outrance à force de soumissions et chercher la limite de cette séparation.

7 Parler avec deux traits : Et si notre cerveau était une fabrique d'illusions presque parfaites

7.1 Diagonale ? vous avez dit diagonale ?

Comme si le cerveau était un correcteur presque parfait pour nous convaincre de voir ce qu'il construit par collages corrigés. Chacun a en soit une image du tout qui se reproduit et s'altère mais distord [corrige] ce qu'on sent avec ses deux mécanismes pour faire naître un semblant de stabilité.

7.2 Des formes conventionnelles [canonisées] des objets, presque parfaits du savoir représentable, version décompositionnelle

16 17

— Dolores cherchant ses repères en montrant plus ou moins d'où elle vient :

$$d_{\downarrow} \text{ ou } b_{q_{||}} \leq b_{q_{||}} : \cdot, | \quad , | \quad , | \quad . \text{ ou } \downarrow, \uparrow, \rightarrow, \leftarrow, \downarrow \rightarrow$$

— Perséphone s'en allant après avoir écouté :

$$p_{\leftarrow} \text{ ou } b_{q_{||}} \leq b_{q_{||}} : \cdot, \quad , \quad |, | \quad |. \text{ ou } \leftarrow, \rightarrow, \downarrow, \uparrow, \rightarrow \downarrow$$

— Qudsia ramenant les croyances :

$$q_{\rightarrow} \text{ ou } b_{q_{||}} < b_{q_{||}} : \cdot, \quad , | \quad , | \quad |. \text{ ou } \rightarrow, \leftarrow, \uparrow, \downarrow, \rightarrow \uparrow$$

— Bénédicte fabriquant les variables

$$b_{\uparrow} \text{ ou } b_{q_{||}} < b_{q_{||}} : \cdot, \quad |, \quad |, \quad |. \text{ ou } \uparrow, \downarrow, \leftarrow, \cdot \rightarrow, \cdot^{\downarrow} \leftarrow$$

On a associé à chaque personnage un questionnement par défaut sur la taille des variables les grands infinis pouvant se permettre le luxe d'être stricts, et ceux qui se dépatouillent avec des dimensions qu'il ne peuvent augmenter qu'au fur et à mesure qu'il les comptent de se voir obligé de ranger des mots dans les mêmes tiroirs.

16. la canonisation est un peu comme le rôles une de ces conventions générant un implicite pour ceux qui les connaissent et obfusquant le sens pour ceux qui les apprennent sans se demander d'où elles viennent. Je dirais juste ici qu'on a pris le losange en premier parce qu'on a vu naître l'espace d'abord et par ce qu'il me semble naturel de penser qu'on soit tous similaires avant de commencer à vouloir séparer le rien du tout

17. Dans une version précédente la version à 3 trait était la complémentaire de celle à un trait mais j'ai préféré revenir sur le mouvement de balance préférant pour l'instant ce semblant de continuité de mouvement o l'identification dans le nom de la boîte et du contenant

7.3 Exemple ondulatoire : traits qui se retrouvent et se repoussent

Si on voit les flèches comme sens de déplacement on peut imaginer les cotés , bouts décollables,

$$\begin{array}{c} \cdot d \quad \leftarrow \uparrow \quad | \cdots | \\ \uparrow \leftarrow \end{array}$$

se heurter sur la diagonale et revenir.

$$\begin{array}{c} - \\ \vdots \\ - \end{array}$$

7.4 Digression autour de la fracture centrale : de la politique ou de la répartition des richesses

Les gens de droite qui semblent avoir pris les rênes du pouvoir presque partout pensent qu'ils faut donner au plus riches il veulent insérer à droite voient b_p et se sentent pas très loin de l'infini regardant les autres du haut de leur tour cela génère l'aléa le plus complet dans mes tentatives, ridicules mais conscientes de l'être , de prédiction de l'avenir du monde. L'exemple illustratif est ces droites américaines ou israéliennes qui enivrées par leur puissance ont oublié ce qui est écrit dans leurs livres et qu'en regardant bien on verrait qu'un indicateur monstrable d'humanité est écrit au delà des bornes de leurs tribu fondateur d'un équivalence qu'ils se complaisent à oublier par convenance.

Les gens de centre droit pensent qu'il faut donner aux moins riches mais parmi les riches, parceque quand même ils l'ont mérité, mais bon trouver le moins riche parmi les plus riches n'est pas un protocole aisé. D'autant que les plus riches à commencer par le deuxième ont peur de se retrouver plus proche de la faille de la moitié séparatrice. La somme alternée de ceux qui sont des uns qui se voudraient puissances [et qui le deviennent de fait en imposant leur imaginaire aux autres] est ce qui gouverne la force qui poussée par des idéaux de droite agit à gauche [mais pas trop] à réduire la fracture sociale.

Les humanistes pensent qu'il suffit d'être pour mériter d'avoir et veulent simplement donner aux plus pauvres mais malheureusement, je crois que c'est une espèce en voie de disparition on ne prend même plus la peine d'arguer le manque de ressources tellement ces clameurs sont loin de nos oreilles.

Mais revenons au centre, mais de l'autre cotés vers ceux fractionnés qui se partagent les restes. De manière similaire mais différente, personne n'aime à se voir comme le plus riche parmi les pauvres parce que l'action de le devenir fait cesser le droit de représenter ceux dont on est fier d'être le premier. Le un du bas peut même s'offrir le luxe d'ignorer despotiquement le processus de la somme globale de moitiés des moitiés [Passez ou GOTO 4 mots en arrière de la drôle de parenthèse tant que vous en avez la patience] et tout seul de manière presque paradoxale creuser le fossé social dont il se plaint, en faisant passer la barre pour maintenir son statut du un guidant des puissances d'un f[r]action.

On comprend donc dans ce jeu une possible confusion apparente vers le centre ou les idéaux des uns peuvent faire appliquer la politique des autres avec cette construction de désirs moteurs d'impulsion ou chacun ne pense qu'en couches communautaristes centrées autour de lui même.

Mais à imaginer cette classe moyenne [décalée sur soi ou ailleurs] en excluant les bords on risque de ne pas prendre conscience que l'exclusion communautariste par le bas c'est dit Dolorès et c'est ma conviction la plus profonde l'antipode du bon sens que je ressens ou qui s'impose selon moi à celui qui prend le temps d'écouter son coeur. Je ne peux cependant m'empêcher de voir que fermer les yeux sur les souffrances des autres pour sa convenance même si je ne saurais lui donner du sens ne cesse de me noyer par sa dominance et seule une lutte incessante [contre soi -même] peut laisser entrevoir une lueur d'espoir.

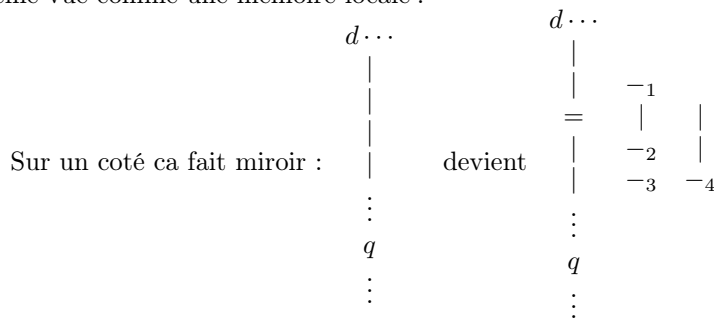
7.5 La normalisation : Des liens comme formes presque parfaites ces canaux sans erreurs mais avec un curseur sur l'imprévu qui pourrait devenir mais qui n'est toujours pas

¹⁸ ($n = 1, i = 1, k = n$) j'ai lu n trait sur mon premier coté je dois tourner ma langue dans ma bouche i fois . Le = apparait la comme valeur par défaut à un nom bien localisé indistinguable de tout autre dans la section avec un lien qui les lie [en dupliquant d'autres noms].

un ou deux intervalles [matrices circulante après le passage d une gomme sur une bande c'est l extension] comme représentant [une fois décodés) les trois nombres de la quantité *doit a-on attendre la naissance des nombres pour en parler ?*

7.6 Représentation interne d'un coté de soi-même

Mais avant de représenter quoi que ce soit comment ne pas aborder les représentations de soi-même vue comme une mémoire locale ?



Si on voit les traits horizontaux de la deuxième colonne comme un doigt qui montre et qu'on lit le long du coté attribué [proche] à d on verra le 1 puis le trait 6 si on continue.

A regarder sur un losange ca fait rotation ou shift rescale

¹⁹

Quand dolores croit voir une trace elle ne sait pas si c'est une trace du passé ou un début de futur mais ce qu'elle sait c'est qu'elle induit une distinction entre deux directions différentes sur son chemin dont une seule peut rebondir et revenir en un temps fini pour devenir similaire à l'autre si je suis sur une régularité [hors de l'hyperplan d'équivalences que j'imagine] et qui ne se rejoindront jamais si je suis sur une singularité [j'étais sur le point critique de l'équivalence]

Définir c'est déchirer l'espace temps, qui nous permet d'échanger dans nos communautés pour localiser, pour faire place à ce choix qu'on impose aux autres, c'est cette faille qui sépare le trait au milieu du coté du losange mais qui est sur le sommet du rectangle.

C'est introduire comme des des murs induisant le rebond la ou on veut pointer le locus ou a l'impression de voir.

Un rebond est un changement de direction qui se note.

Dès qu'un élément naît candidat à la compréhension, son image le suit de l'autre coté du mur liée par l'unisson qui aimerait se voir un mais qui construit son chemin liant deux murs allonges par un chemin tout droit ou bien deux murs tout droits par un chemin allongé.

18. Je n'aime pas ce mot car il pourrait faire penser que la norme existerait avant qu'on ne la définisse mais la normalisation, les blecs diagonaux, et les formes normales ont été martelées tellement fort en moi qu'il serait malhonnête de le nommer autrement. Je m'y soumettrai donc avec juste une note de bas de page pour manifester une protestation.

19. to clean la dérive sera un exercice de simple répétition/réflexion sur/entre les 4 cotés de soi-même avec copie locale en miroir/transmission fidèle. to do $n|k$ coverings avec une fonction finie de POP repeatable sur $[(k)$ copies dun graphe fini] pour couvrir n copies d'un grpahe infini decouvrable par POP de lui avec un taux. *je ne sais pas genre ?* ($s_b x n^{s_q^{1/y}}$)

8 Interlude : assemblages

8.1 six citations :

L'absence de citation ce n'est pas faire comme si cette pensée était mienne est pas aux autres, comme si, comme c'est de nos jours courant, il était parfaitement naturel de posséder des idées de les attribuer aux gens et de soumettre ceux qui s'y refusent à l'autorité des amendes. Je ne suis que les pensées qui n'ont pas fait que me traverser mais qui ont raisonné assez en moi pour que je me reconnaisse en elles et m'enchevêtre à elles en les redisant comme je m'en souviens ou plus précisément comme je les ressens.. Je suis évidemment tout ce que j'ai lu tout ce que j'ai vu et tout ce que j'imagine pouvoir être par cet acte de le penser liquéfié dans le verbe. Dolorès ne sait pas si elle a écrit avec ses larmes ou avec son sang mais elle écrit parce qu'elle ressent devoir le faire ou est ce vouloir elle ne le sait déjà plus très bien. Il me semble pourtant que la protection des idées contre les détournements n'est ni possible, ni légitime, ni souhaitable.

حين اليقين عليك ينادي هل العين ترى أم القلب يشادي

quand on sait en son for intérieur est ce la raison ou bien le coeur.

La première réponse du soi au moi lors de la rédaction de cet essai était une citation : "Cachez moi ce sein que je ne saurais voir" Je me permet donc cet assemblage qui représente allégoriquement ce travail.

猿も木から落ちる Saru mo ki kara ochiru. *le singe aussi peut tomber de l'arbre*

innama ennasou soutouren kutibet laken bime Les gens cont des lignes écrites, mais avec de l'eau

إنما الناس سطور كتبت لكن بماء

translated access : Par phénomène j'entends tous les sens de phénomène mais avec une attitude différente

ma assaba an tahwa emraatan laisa laha inwan Qu'il est difficile d'aimer une femme, ô mon fils, qui n'a pas d'adresse

ما أصعب أن تهوى امرأة يا ولدي ليس لها عنوان

Fossoyeur il est beau de contempler les ruines des cités ; mais, il est plus beau de contempler les ruines des humains

Per causa sui intelligo id cujus essentia involvit existensiam Par cause de soi j'entends ce dont l'essence induit/implique/contient/involve l'existence

8.2 Les éléments

Dolores écrit avec	:	Persephone lui montre sa mort comme
avec ses larmes ou son sang	:	la fin des temps ancrée solidement
...	:	dans un nuage gazeux
...	:	...
Qudsia a laissé les traces dans	:	Bénédicte pourrait savoir
la roche de l'origine de l'espace	:	
Qu'on voit dans le brouillard	:	

La folie est de dépasser Perséphone car la on n'a plus aucune équivalence noyé dans les percepts tout semble différents on n'arrive pas à oublier que le locus ne cesse de changer et que demain est d'abord différent d'aujourd'hui. C'est l'espace isotropique ou toutes les positions de départ sont pareilles et toutes les directions interchangeable. C'est pour ça qu'elle est la source de l'incertitude

parfaite de ces variables dont on sait que déjà avec notre manière de voir ils ont eu au moins deux locus dont une trace témoigne la distinguabilité. Le fou est celui dont le raffinement me dépasse.

Bénédicte fait le lien entre l'infini donné par Perséphone hier qui donne par son inverse un nouveau candidat pour l'unité de demain. Elle supporte les deux topologies résiste à l'intersection infinie d'un coté et à l'union infinie de l'autre, derrière elle est ce que celui qui a conscience de sa finitude ne peut espérer décrire.

Qudsia montre le trait qui est la plus petite unité qui est capable de faire sens de tous le reste des encoches par les multiples et le rescaling c'est la théorie équationnelle qui se construit sur les répétition du commun multiple. Nous mortels qui avons besoin de dimension finie pour agir on ne pourra rien voir que ce qu'on exprime par multiple [du moins dans cette dérive, la prochaine évolution permettra peut être d'aller plus vite et de voir émerger la vie là où ne voyait rien. Le Nihilisme se cache avant Qudsia car si tout était pareil on ne pourrait rien distinguer c'est pour ça qu'elle est l'origine des constantes, ces principes qu'on veut mettre pour bâtir le sens constructible ou cohomologique. Le Nihiliste est celui dont le refus de séparation m'atterre.

Dans les vagues des émotions ballotés par les incertitudes avec les larmes dans les yeux quand elle regarde l'Histoire et ce sentiment d'inconsistance quand elle essaye de voir au de là sa mort Dolores s'adresse par défaut à Bénédicte la meilleure représentation qu'elle s'était fait avant de commencer à parler de celle qui pourrait savoir, elle espère que Perséphone construira le savoir pour entrevoir le chemin de la fin car malgré tout on ne peut pas être vraiment vraiment vraiment vraiment sur de l'impossibilité de finir.

9 Sous-texte : de la personnalité des personnages pour l'interopérabilité

- Dolores et Qudsia sont optimistes et disent oui par défaut
- Perséphone et Bénédicte elles sont pessimistes et disent non par défaut
- Dolores et Perséphone ont un timeout connu leur forfait de parole coupe après un temps connus de communication ou de silence : elle ont un budget d'occupation de la ligne conversationnelle
- Qudsia et Bénédicte ont le luxe de répéter tant qu'ils ont l'impression qu'elle ne sont pas comprise et sont du coup souvent interrompue par celui qui échange avec elles.

Quand elles ont deux arguments si elles étaient une proposition : elles seraient

- Dolores : $\cdot| \leq \cdot||$
- Qudsia : $\cdot| < \cdot||$
- Perséphone : $\cdot| \geq \cdot||$
- Bénédicte : $\cdot| > \cdot||$

Ici l'indice est une première position certifiée qui précède une seconde : Si j'identifie deux locus et que j'arrive à étiqueter le premier que j'ai imaginé avec un "|" et le deuxième comme "||".²⁰

10 Nombres | : Que pourrait-on dire quand on apprend à compter mais qu'on se trompe encore parfois : L'espoir, La rassurance et l'incertitude

Pour comprendre un nombre il faut imaginer un protocole où je vais chercher un nombre, puis un autre en fonction de ce que j'ai décodé/échangé et de ma mémoire et ainsi de suite jusqu'à arriver à des bords sur les quels je dois compter des encoches unaires. En refaisant le chemin inverse je vais produire ma conviction dans le oui le non ou le je ne sais pas. Si sur le bord la base est unaire [en encoches] sur les couches supérieures on peut gagner des dimensions : un rôle est un locus

20. Même si on interprète || comme une fracture, celui qui la conçoit peut la concevoir dans un environnement où des compositions l'ont précédée.

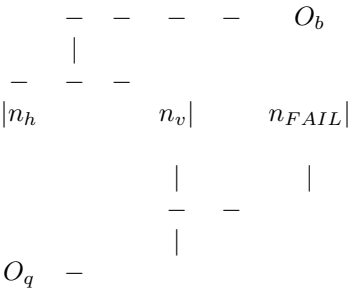
partiellement spécifié et on voudrait quelque part avoir des termes $(\tilde{b}_v^{\lambda\tilde{m}})$ as $(\forall \lambda \geq 1)$ comme des rayons qui devraient être superposés selon leur décomposition.

10.1 Imaginons deux erreurs possibles pour trois indicateurs de comptage

11 [Section clé] Propriétés des points de vues entre message et messenger

Si un anthropomorphisme peut prendre 4 rôles, il porte [ou je peux du moins toujours imaginer que celui qui le reçoit lui impute] toujours un message : ou plus précisément l'information qui le décrit lui prête toujours une intention par exemple d'ou il vient et ce qu'il veut.

- la multiplicité de l'incertitude est une partition de trace O de causes :
 - O_b : Obfuscation de valeur comme confusion morale
 - O_q : Obfuscation d'adresse comme moteur de l'oppression par contrôle de l'information sortante faire croire que ce qu'on n'arrive pas à voir ne peut pas exister
- n_h : L'espoir que mon comptage en partant des constantes soit bon
- n_v : La rassurance dans le changement suffisant des variables

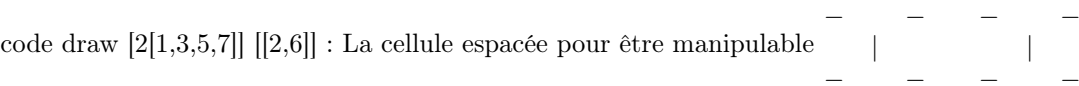


12 En essayant de le dire avec des traits

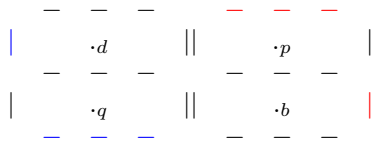
12.1 Commandes anachroniques pour ceux qui savent compter

- notation :
- sequence des séquence de - puis
 - sequence des séquences de |
 - : pour sequence croissante de 1
 - coeff pour multiplicité
 - pour e ligne d'espaces

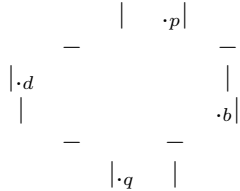
Attention. ce code n'a de sens que comme deuxième lecture d'une copie en mémoire ayant été validée après un signal reçu : si on tracait au vol il faudrait alterner une lecture de l'un puis une de l'autre pour voir synchroniser l'émergence d'un sens des deux matrices de traits par leur représentation.



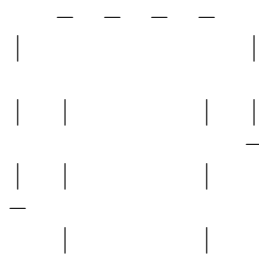
Le Losange vu par diagonales repoussées à l'extérieur [2draw [3[2 :4]] [2[1,5]]]



Le rectangle vu par coins repliés à l'intérieur.



La diffraction explicitée



Entre miroirs bien polis qui savent réfléchir c'est un trait insoumis que l'on voit surgir. C'est cet interruption ou bien cet accident qui est le point d'ancrage de cette histoire que je ressens. Le sens aura pour cadre cet espace qui naît par les transformations de ce jaillissement. Ce miroir polisson n'est pas dur à polir : tournez donc la tête vous saurez ce que je veux dire.

À entendre cette histoire, c'est à se demander, si définir la vie ne se pourrait pas voir, comme une manière. C'est en plongeant dans les mots que l'on tisse les liens et cet acte de tisser est le plus proche de ce qu'on est quand on se voit mouvement.

De la folie des autres : Certains voient la folie dans vouloir espérer répéter la même chose et voir émerger, quelque chose de nouveau dans la dérivée. Mais chez les être imparfaits pour qui la mesure ne peut être qu'estimée, comment bien savoir si en des lieux, ou temps séparés c'est bien la même chose qui s'est déroulée. Si le poids des actes créent sous moi un sillon, si l'espace se déforme à chaque pas que je prends, j'ai beau ne pas le voir, je sens bien arriver rien que par répéter, au moins un renforcement, de ma rassurance en le fait, que je ne me suis pas trompé, encore...

21

Tentative de définition de 5 ou l'intervalle [5] ou plutôt sa moitié sans copie locale avec ces 5 préfixes comme nombres premier test de définitions locales dans le contexte de l'essai valides par défaut jusqu'à réinterprétation explicite. La redéfinition du gros 1 induit la redéfinition par paires en commençant par le bas, indice puis explosants. cette définition ne peut pas avoir de sens si on n'attend pas 7 clics d'horloge donc elle naît au plus tôt le jour local ($t_1 > 5$) à justifier plus si nécessaire en fonction de la précision souhaitée.

21. A TROUVER : dessin pour la dilatation contraction la barrière qui recule sur les horizontales je la double pour marquer le temps de la rencontre - - | - - - | - - | devient - - | - - - | - - || - | et - - | - - - | marqueur ?

$$\begin{pmatrix} 1_{t_1}^{4^1} : & - & & & & | \\ & & & & & | \\ 1_{t_1}^{4^2} : & - & - & & & | \\ & & & & & | \\ 1_{t_1}^{4^3} : & - & - & - & & | \\ & & & & & | \\ 1_{t_1}^{4^4} : & - & - & - & - & | \\ & & & & & | \\ 1_{t_1}^{4^5} : & - & - & - & - & - \end{pmatrix}$$

En payant le cout de pousser la barre à chaque temps d'horloge et en cherchant un comportement reproductible on va vouloir mettre des repoussoirs au bords qui profitent de son énergie pour faire rebondir le trait en imaginant un zone centrale repoussante $|_{.d}$ quand on arrive et $|_{.p}$ quand on repart et la zone de bord ou on part et celle ou on rebondit $|_{.q}$ et $|_{.b}$. On peut donc imaginer 5 comme un coté de rectangle assumant la représentation interne d'un coté de soi-même.

A VERIFIER : Les quatre roles en tant que méthode de lecture se réinterprèteraient donc avec un jour ultérieure à la définition interruptible de 5 avec copie locale et $||$ comme zone protégeant le milieu espère.

- d comme $.5 - .3 - .1 || .2 - .4$
- p comme $.4 - .2 || .1 - .3 - .5$
- q comme $| .1 - .2 - .3 - .4 - .5$
- b comme $.5 - .4 - .3 - .2 - .1 |$

12.2 Demi-diffraction et demi-rebond en deux temps trois mouvements l'arrivée le contact le départ

on peut imaginer

- la décomposition — $\begin{array}{c} | \\ | \end{array}$ comme un trait arrivant — un trait rencontré $|$ et un trait séparé $|$
- le rebond — $|$ comme un trait arrivant — un trait rencontré $|$ et un trait rebondissant — — $|$

12.3 L'interruption dure le temps d'une rencontre qui peut être parfois éclatante

Il y a des rencontrent qui marquent non seulement les personnages, qui repartent en trois morceaux chacun, mais aussi le lieu de la rencontre.

Imaginez $]]|$ les deux traits centraux représentent le passé en tant que deux traits arrivant mais aussi le lieu estimé central du futur ou chaque trait repart est une moitié d'accolade.

Les petits bouts [horizontaux] prolongés [verticalement] ressemblent à s'y méprendre au deux premier traits $||$ juste en deux séparés, si on occulte ou oublie l'histoire [pourtant centrale] de la rencontre.

$$\begin{array}{c} | \qquad \qquad | \\ - \qquad \qquad - \\ || \\ || \\ - \qquad \qquad - \\ | \qquad \qquad | \end{array}$$

12.4 Expression d'un envie de dénomination [locale]

Ces histoires de rencontres donnent envie d'équiper les espaces de nom autour d'un miroir central, et d'imaginer un feuillet avec des espaces d'expressions. $\cdot d_{\leq} \cdot b_{>} || \cdot q_{<} \cdot p_{\geq}$

13 |Version contractée compositionnelle des interprétations transmissibles souffrant l'interruption, vue d'après pointant vers l'origine les partants ou mâles

Avec la douceur de la lèvre qu'on notera "|" et la rigueur du doigt qu'on notera "-" nous allons tenter de signifier ce qui peut prétendre à une compréhension transmissible pour un être discret. Le mécanisme central est l'interruption de la bouche représentée par une lèvre et sa jumelle "||" avec cette élasticité de cet espace entre elles qui permettra d'y insérer des symboles qui trainent avant de leur accorder une signification vue ici comme un percept exprimable ou un nom vu comme adresse ou procédure visant à caractérisation.

Les demi-corps explicités seront ces symboles qui voudront expliquer ce qui est implicite dans le trait son origine ou son devenir ils vivent sur quatre symboles " d_m " ou " $\leftarrow$ " ou " p_m " ou " $\uparrow$ " ou " q_m " ou " $\downarrow$ " ou " b_m " ou " $\rightarrow$ " ou " $\cdot$ ".

Les paires naturelles ne voulant pas voir leur fin la cacheront au signe arguant que par leur taille, les gens de leurs famille sauront les distinguer on dira donc aussi

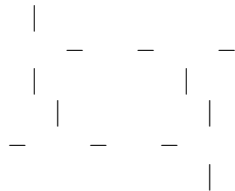
— m_d pour $d_m p_m$ ou $\leftarrow \uparrow$ ou — — ou $q_m d_m p_m$ vu comme $\begin{smallmatrix} d & p \\ q & \end{smallmatrix}$ ou

— m_p pour $p_m b_m$ ou $\uparrow \rightarrow$ ou — — ou $d_m p_m b_m$ vu comme $\begin{smallmatrix} d & p \\ b & \end{smallmatrix}$ ou

— m_q pour $q_m d_m$ ou $\downarrow \leftarrow$ ou — — ou $b_m q_m d_m$ vu comme $\begin{smallmatrix} d & \\ q & b \end{smallmatrix}$ ou

— m_b pour $b_m p_m$ ou $\rightarrow \downarrow$ ou — — ou $q_m b_m p_m$ vu comme $\begin{smallmatrix} p & \\ q & b \end{smallmatrix}$ ou

Quand imagine les quatre on aurait donc comme un trois recouvrement de l'esprit du carre $\begin{smallmatrix} d & p \\ q & b \end{smallmatrix}$



On verra dp la découpe du multiple, pb la dilatation bq le recollement et qd la contraction comme quatre mouvements dans la sensation du un comme clic qui nous pousse à réessayer.

On montrera du doigt en les superposant toutes ces belles insoumissions suspectées, estimées ou envisageables qui enrichissent le possible qu'on rigidifie par le mot de tout un champs de possibles nouvelles ambiguïtés. Ce sont ces comment, ces alternatives ou même si la trace est indistinguable d'où on est la manière de les faire aurait pu être distinguable si on pouvait non pas voir le dessin mais voir dessiner. C'est cet espace complet d'autres manières de faire dont l'acte de tracer force a colapser, et dont la vie imaginaire pour celui qui raconte enrichit le possible de nouvelles ambiguïtes :

↑← ou — — — pourraient peut être utiliser l'indexation pour encoder le pointage ?

Les deux traits de l'interruption || peuvent se lire comme un désir de faire tout ce qui est possible pour ne pas détruire ce que j'ai l'impression de ne pas comprendre parfaitement, ici cette durée cachée entre les deux séparés qui vu son ambiguïté est plus vue comme espace que comme largeur de trait.

Notes²²

14 De grandir

Un personnage se construit quand je lui associe plus de mots : le fait d'avoir une dérive au lieu de cycles permet quelque part à une machine de se redéfinir au fur et à mesure des expériences.

L'idée d'avoir juste le même format de séquence de traits espacés permet de revoir à une machine de Turing de revoir son automate et de ne plus avoir la même réponse en fonction de quand et ou on demande donnant une impression de "vie" parcequ'elle agit sur les règles même de sa dynamique.

15 Du Contrôle

On peut chercher deux phases dans un mouvement, une phase libre et une phase contrôlée ou conditionnelle, celle ou le pré-requis conditionne le propos. On ne peut certifier l'infidélité que sous réserve qu'il n'y a pas erreur sur la personne.

22. La où les espaces de probabilités écrasent le temps avec des équivalences irrévocables. La démarche ici sera de vouloir ne pas tuer ce que je ne sais reproduire et de n'identifier les faits que par nécessité. [PROPOSITION] Pour un élément canonique il suffit d'indexer. Ainsi d_- pour $[dp]_-$ ou ↑← ou — — —

[Attention] ne pas oublier qu'un trait peut exploser en d'autres.

[Rq] j'ai l'impression que pour la bouche je prend le comme trait pouvoir le mur gauche et le p comme flech pour garder le mur droit comme si je prenais son image miroir par la droite de 45 degre qui est la diagonale qu'il est cense représenter....

[TODO Proposition,] dp a la pgcd mais version a partir de shift du multiple a partior de $1 \mapsto 2, 1_2 \mapsto 3, 1_3 \mapsto 4$ coupée a k copies de 1 et répétée pb : en dilatation pour simuler le produit par $1+$ r ou r est le reste de la division euclidienne du trancon haut

bq : recollement en shift vers le maps gauche a droite a vec les meme param ?

qd : contraction, par le meme quotient puis rajouter 1 le tout étant l'intérieur d'un ++ ?

16 [Section cle]Le problème central auquel je me ramène : VERIF est-ce que ce que je regarde est une constante ou une variable ?

	local view	$w_H w w_F$							
Protocole unaire de vérification	Age en clic								
	Change								
	Meme								
	FAIL								

Le FAIL est une absence de réponse.²³

Le Change me dit que ce n'est pas une constante sur l'intervalle autour, Le Meme que la vitesse de variation si elle existe elle est plus lente que ce qu'il m'a fallu pour parcourir l'intervalle ou alors que je mon temps de lecture est sur un multiple de la vitesse de changement.

Je peux fabriquer une garantie partielle en mesurant des temps perturbés [consécutifs dans une direction] ou en vérifiant le vérificateur.

16.1 VERIF VERIF

Je peux vérifier à partir d'une copie locale sur une mémoire Verif si le verif est constant sur ce dont je suis plus sûr de la constance puis que garantit par un Verif.

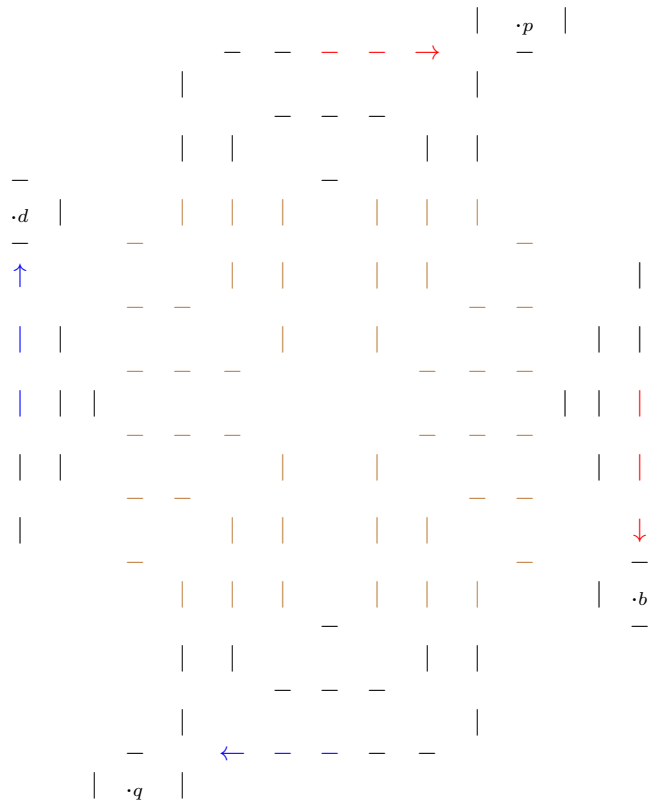
Je peux enchaîner mes vérifications en choisissant ou vérifier si j'ai une variable aléatoire : on voit donc que la paire de mon estimation du type de mon adresse va me permettre de lancer deux chaînes en parallèles dont l'idée est d'amplifier la confiance en un intervalle de stabilité ou de variabilité.

23. Ceci laisse entrevoir la possibilité de réintégrer les objets parfaits paires avec l'incertitude en leur perfection

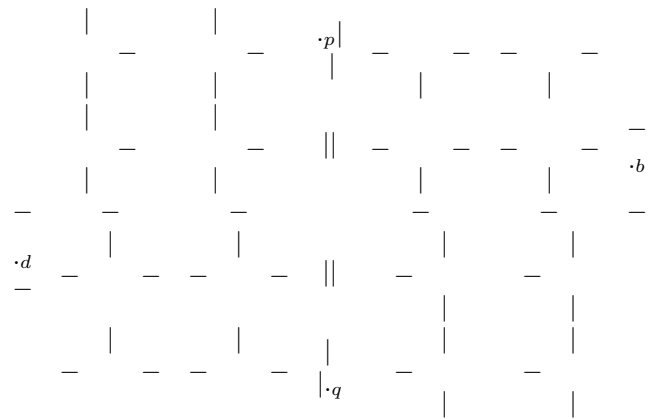
17 Dynamiques de traits comme dérives opérationnelles

17.1 l'helice

avec la version losange ?



et tentative de la version rectangle



ou de bouts constructifs

m_b as $\begin{array}{c} \\ - \cdot f_{dp} m_{pd} \end{array}$	m_p as $\begin{array}{c} - \cdot f_{bq} m_{qb} \\ \end{array}$	m_d as $\begin{array}{c} \cdot f_{bq} m_{qb} \\ \end{array}$	m_q as $\begin{array}{c} \\ - \cdot f_{pd} m_{dp} \end{array}$
f_d as $\begin{array}{c} - \\ \cdot m_q \end{array}$	f_q as $\begin{array}{c} \\ - \cdot m_d \end{array}$	f_b as $\begin{array}{c} \cdot m_p \\ \end{array}$	f_p as $\begin{array}{c} - \\ \cdot m_b \end{array}$
$\downarrow$ $\rightarrow$	$\rightarrow$ $\uparrow$	$\leftarrow$ $\uparrow$	$\leftarrow$ $\downarrow$

Les flèches in-

diquent le chemin appris vers le centre pour le point de vue f , le point est indice par le type de motif supporté.

17.2 Notation Boite ou espace

On verra que dans la représentation jardin on a dessiné une version boite "d_f" comme

$\begin{array}{c} - \\ | \\ - \end{array}$

, "p_f" comme $\begin{array}{c} - \\ | \end{array}$, "b_f" comme $\begin{array}{c} - \\ | \end{array}$, "q_f" comme $\begin{array}{c} - \\ | \end{array}$

et la liane de haut en bas qui commence par d et continue si étendue par des qbp_d coupables sera naturellement f_d. NOTE : je suspecte m d'être q et f d'être b mais dans le doute commençant par separer le cote maniere ou dolors des roies pour clarifier , ma sexuation est un outil temporaire de clarification visant a être retiré

17.3 rebondir entre p_f et q_f découpe en potentiels (binaire) ou compteur de niveau d'eau (unaire)

Un passage horizontal entre un p_f allongé et un q_f allongé serait comme :

$\begin{array}{c} - \\ | \\ | \\ | \end{array}$ puis $\begin{array}{c} - \\ | \\ | \\ | \end{array}$

En normalisant en intervalles de meme taille pointer les interstices

du bord droit par des flèches va être comme certifier en unaire le nombre d'échelons franchis (ou le prochain à atteindre) Interpréter les marquages tourné comme des mots sur l'alphabet -| retrouve l'encodage binaire (avec les deux choisis partir de la puissance d'avant ou de la suivante)

Plus tard il y aura un histoire et le nombre d'exploration dépendra du choix d'ouverture à chaque tour ce qui limitera le potentiel par rapport à ce qu'on pourra voir par limite d'espace.

L'épaisseur du doigt qui montre le niveau d'eau, l'unité de mouvement vertical minimale avec la quelle je l'imagine se mouvoir et l'épaisseur des interstices pour une coupe uniforme du coté sont des éléments de détail de la description.

On peut imaginer, l'age du narrateur comme lui donnant accès à des unités plus fines car il faut forcément des temps de pensées pour les construire avant de les utiliser comme longueur de trait.

18 Les simples dérivées

La dérive simple peut être vu comme élément primitif ou ontologie minimale du trait n'ayant jamais souffert une décomposition.

C'est l'histoire de Dolores, vue comme séquence de traits apparaissant consécutivement sur 4 axes. Un bout d'histoire élémentaires pour dolores ou de dérive est donc soit le meme nombre de traits mais dessinés sur les 4 axes, vu comme un dessin fait en

On peut nommer placer déformer le jardin et on peut même dessiner des jardins dans les fruits imaginant ce qui poussera de leurs graines.

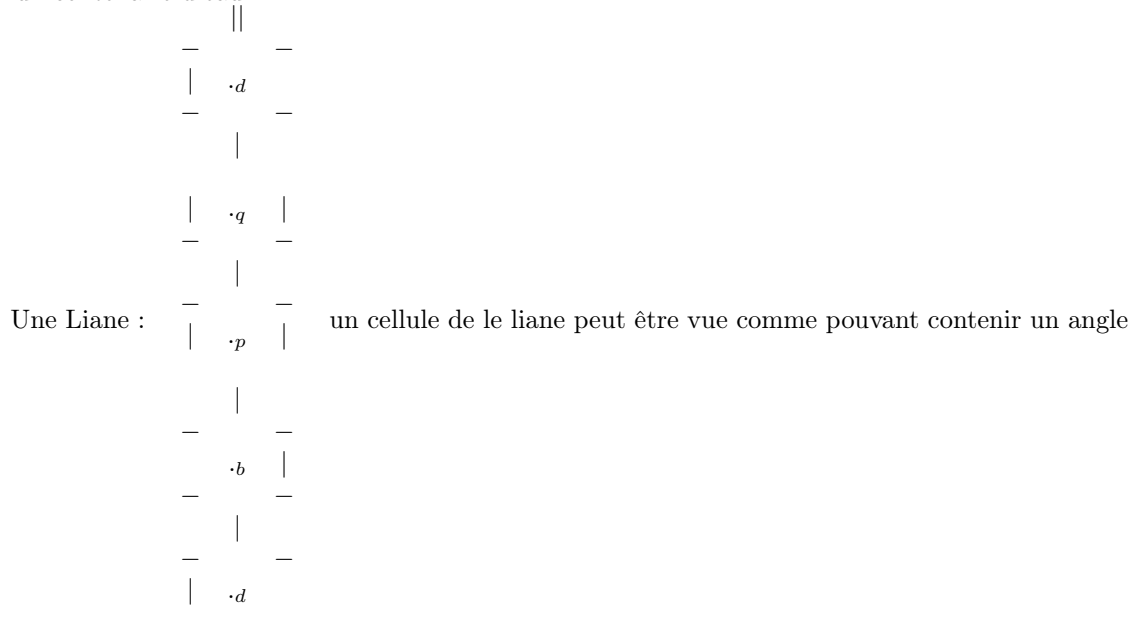
C'est une trace dépliée de dérive qui explique la décision locale dans un cadre comme une adresse mémoire les plus basses étant les plus anciennes et donc les plus soumises à la chute et l'oubli.

Les marqueur pointage horizontaux montrent des cadres ou des liens.

19.1 Liane et jardin suspendus

la Liane est ce qui va jouer le rôle du groupe si on la rigidifie [c'est le trancon qd] porteur des constantes

la pomme primordiale est la marque à plus basse et à certaines positions les fruits sont des repères sur un contenant d'eau



de torsion ou dans version contractée pour la trace le nombre de rotation à gauche- le nombre de rotations à gauches exprimées avec l'unité du locus

le lcm harmonise la liane pour rendre les nombres lisibles avec l'unité de la liane la séquence de pop ayant généré le nombre permet le retire en arrière pour voir plus finement l'imprécision d'un tour précédent

sa représentation cristallisée sera l'interprétation comme des séquences de slots avec deux marqueurs sur ce qu'ils pensent être un slot mais plusieurs slots

unaire : séquence de traits | espacés par - [image du liquide qu'on peut remplir ou faire s'écouler]

la ligne [dp] est binaire : des pointeurs sur des lianes significatives d on sait déjà nb lianes potentielles , nb marqueurs, nb de prétravail de reptition [ngn,nr],

Pour faire sens il faut un anthropomorphisme vu comme système d'alternance encodage du pouvoir de choisir qui s'impose au lecteur de traces [mais la lecture étant partielle par un choix qui ne dépend pas de l'encodeur cette commande n'explique pas seule : pour un sens communautaire il faudra justifier la disparition du spectateur dans le propos] et deux lianes

20 Du danger des extrêmes pour ceux qui savent [pensent savoir] compter

J'adopte ici l'écriture standard par défaut des nombres.²⁴

Si j'arrive à sécuriser [à me rassurer sur la stabilité pendant mon expérience avec une assurance qui me satisfait] deux adresses mémoires q_u et $q_{u'}$ avec des valeurs que je vois comme des nombres naturels $b^v, b^{v'}$.

Les questions que je sépare sur la ligne $[Hist \downarrow \rightarrow [v < v']][v \leq v']][v' \leq v]][v' < v]]$ que je lie un par un dans l'ordre à w_1, w_2, w_3, w_4 : devraient avoir exactement deux sorties vraies les deux du milieu si égalité et un coté ou l'autre si j'arrive à séparer pour que ce soit compatible avec la logique usuelle que j'adopte par défaut cela dit en passant.

J'ai donc la paire qu'on me dit bonne et l'autre : deux paires d'adresses ou de liens. La première est celle où je fais confiance, la deuxième le sous-mot manquant en préservant l'ordre et que j'écris en assujettissant ma variable la plus soumise qui j'espère ne se rebellera pas avant la fin du paragraphe que je noterai i ici et celle où j'ai juste un tout petit moins confiance mais bon qu'y puis-je co-nommons en enchainant le j et espérant que cela tienne [en rajoutant 1 à l'incertitude vu mes capacité à manier deux traits à la fois]. Nous disions donc $[w_{i_1}|w_{i_2}) - [w_{j_1}|w_{j_2}))$.

Si j'en ai trois une interprétation satisfait les trois et une interprétation manque. J'ai donc une paire d'adresse [la première est l'intersection c'est celle où je fais confiance.

Si j'en ai une j'obtiens mon premier mot miroir en rajoutant à la suite celle des trois qui manquent et qui nous l'avons vu me remettra en troisième.

Si j'en ai aucune ou 4 j'avoue mon désarroi, je rajoute 1 à mon incertitude et je passe à la suite. Je repense le titre en mon incapacité à comprendre les extrêmes qui est la cause du danger du désarroi de ne savoir que faire qui me force à ignorer ce que je vois mettant juste un point dans le visible puisque j'ai gagné un endroit que les scribes qui transcriront pourront ignorer en racontant l'histoire résumée à ce qui a compté.

On voit ici l'esprit de la méthode, j'ai amélioré ma confiance dans mes certitudes en me laissant la possibilité de continuer.

21 Extension et nouvelle liane

Il ne peut y avoir qu'une liane par temps quitte à revoir en raffinant ce qu'est le temps [une peu comme les fermions dans leurs slots]

22 Premiers pas cherchant les rigidifications vers les mathématiques

22.1 Un peu d'imagination pour libérer les nombres du joug de la perfection : nombre enseignables

Un nombre enseignable est de la forme $(2(1 + \cdot_{t_v}))^{d-p}(2(b - q + (1 + \cdot_{t_h})) + 1)$ et un paire $(2(1 + \cdot_{t_v}))^{(d-p)+1}(2(b - q + (1 + \cdot_{t_h})) + 1)$ ou quand je mets des parenthèses standard c'est que

24. Je les construis avec le comptage par paquets de 10 et la retranscription sur 10 symboles appris en commençant par le 1 en ayant passé le test de reconnaissance visuelle de l'école et les écrivant comme on me l'a appris de gauche à droite : l'interruption donne les préfixes. L'ordre de construction est le même que l'ordre d'apprentissage c'est l'ordre usuel des entiers, la aussi pas de rébellion locale mais si j'assume par défaut que les gens font comme moi sauf mention explicite du contraire je n'ai pas quantifié mon assurance pour ce fait et elle loin d'être la plus grande.

j'utilise les représentations standard complétées opératoirement comme vous l'avez appris ou que vous voulez.²⁵

l'obfuscation de valeur échange l'horizontale [puissances de (2)] et la verticale [puissance de (1/2)], c' est un changement de sigme de l'amplitude

l'obfuscation de phase change le calcul de phase de retirer le pair (2q) à l'impair (2b + 1) à retirer l'impair (2b + 1) au pair (2q).

Le pair est le a la bosonique, l'impair à la fermionique.

Le +1 c'est la séparation centrale pour maintenir la symétrie pour grader des copies locales.

Les constructions pas à pas c'est dire si on part d'une valeur b sous sa forme enseignable et qu'on veut aller a (b + b') la séquence communautaire de (+1) à faire qu'on enseigne à l'école : le mécanisme opératoire que les gens bien éduqués sont supposés respecter.

1.t est mon candidat a être la plus petite distance mémorisée que j'utilise pour imaginer mettre des traits de part et d'autre de mon nouveau coté pour voir s'il se rejoignent au centre. 4 manières de faire des paquets comme on avait 4 manieres de faire des fractions continues c sont nos 4 saisons qui sont capable de s'enchaîner. | est peut être la plus petite distance entre desux traits - sur la verticale que j'essaye d'utiliser comme marquer sur l'horizontale suivante coupée en ce que j'espère être sa moitié.

22.2 La Fissurabilité la plus fine .t_v = 1 dans la communauté

Dans la paire enseignable $(2(.t_v))^{(d-p)+1}(2(b - q + (1 + .t_h)) + 1)$ on voit que .t_v l'unité d'espace vertical fixe l'échelle de la différentitation alors que $1 + .t_h$ fixe transitivement l'intégartion.

(terme)	Commande	flèche	
(X 2)	$X_q ++$	↓	
(2X)	$X_p ++$	→	C'est la deuxieme étape de l'addition rendue opératoire car il faut
$(X + 1)_2$	$X_d ++$	←	
$(X - 1)_2$	$X_p ++$	↑	

d'abord trouver la puissnace avant d'incrémenter : le sens de la position de la flèche de val

On ne peut faire mieux qu'uniformiser l'infini bornable et en plus ce faisant il devient contractible. Ecriture tassée : au lieu d'avoir lignes de - ou espaces et lignes de | ou espace qui alternent on projette en macro lignes

22.3 Nombres monolithiques tronqué delayés

On va revenir à une moitié de soi même et voir ici les 4 roles comme on pourrait les imaginer s'ils étaient parfaits et seules au monde, prendre les 4 diagonales simplement itérées et imaginer les modes de lecture itérés comme ces lianes contenant des cellules toutes dessinées comme trois traits avec une ouverture synchronisée.

Ecritures sortantes tronquées monolythiques || indique le mileu estimé des adresses pointées :

- d ou. .5 - .3 - .1||.2 - .4
- p ou. .4 - .2||.1 - .3 - .5
- 1 - 2q ou. |.1 - .2 - .3 - .4 - .5
- 1 - 2b ou. .5 - .4 - .3 - .2 - .1|

en termes de séqueucnes de positions pointées²⁶

25. javant c'eatit X, la j'ai mis 1 + X pour voir d'abord le nombre comme successeur et si j'efface modulo les + qui traient on retrouverait une valeur raisonable, mais ca aurait aussi pu etre $1 \pm X^{\pm 1}$ quelque part ce choix dit qu'on a pense l'horizontale avant la verticale (la premiere interruption est || elle coupe l'horizontale d'ou le - qui est moins long. On va essayer de garder des représentation justifiables pour se souvenir des orientations par défaut

26. le pointage est le doigt qui montre, la main du noyé ou le sexe masculin en érection. Je me permets l'indécence car je ne veux pas me priver du droit à l'image, puisque c'est la métaphore qui me semble le plus naturellement cacher la création. Il me semble en effet implicitemnt sous-entendre une adhération de fait, comme si c'était vérité, qu'on ne peut discuter entre communautés. Cependant sincèrement je pense que jamais je n'oserais offenser autre chose qu'une idée que je construis en moi, d'une action , d'un être ou d'un objet, et qui de fait ne peut y être identifié car je le sens

22.3.1 draft notes propositions pour plus tard

quelque part on aurait

- *bPOP* comme donner le Block de position droite en écriture miroir (poids fort) puis faire un *bPOP*
- *qPOP* comme donner le Block de position gauche en écriture miroir (poids faible) puis faire un *qPOP*
- *dPOP* comme donner le Block de position juste en dessous ou égal à l'apriori [moyenne localement certifiée] puis faire un *pPOP*
- *pPOP* comme donner le Block de position juste au dessus ou égal à l'apriori [moyenne localement certifiée] t puis faire un *dPOP*

on pourrait tenter

$.^w - .^k | .^l$ dans le sens attendre (descendre dans la liane w Blocks avec point de retour si erreur la barrière juste avant) ensuite utiliser la barrière en cours et celle l plus bas comme barrière rebondissante et compter jusqu'à k dans un mouvement oscillant puis répéter la deuxième partie : remonter au block après l'attente et recompter jusqu'à k . Quelque part l'ancre de la liane est un locus et on peut raffiner en cherchant des jardins dans les cellules

si on supposait les quantités bien calculées $|^{m-m'}$, $-_{n|n'}$ pour encodages unaires ou niveau d'eau (normalement c'est m parmi m' mais si on dépasse on aura une technique de gestion localement définie ? et aussi utiliser le $+_{j|n}^l$ pour dire qu'on a un encodage avec au plus n pointeurs que c'est le j ème élément sachant qu'on lit avec la méthode l le potentiels 2^n positions

23 De la logique honnête ?

Ayons l'honnêteté de voir la décomposition pour ce qu'elle est : un aveu d'impuissance à comprendre les choses dans leur ensemble qui est aussi, quand on le prend par recouvrement de la multitude de manière de faire, au lieu d'en prendre une, notre, seule manière d'appréhender no sens en y collant des mots. Quelque part on pourrait tout résumer en " $\neg \exists !$ $:=$ $-$ " lu de gauche à droite comme un principe : quand je n'arrive pas à définir de manière unique je ne peux que me résigner à décomposer et imaginer des qualités qui scindent le perceptible, c'est la que le choix opère, le chemin de retour n'est possible que si on gardé trace de la multitude de ce qu'on aurait pu imaginer d'autre.

24 Exemples de compréhensions transformables concrétisables dans la diversité

25 De la décence ou du faire semblant pour le dernier message, Jardins présentables avec nombres et paires en uniformes

Soi on se restreint aux discours non interrompus pour retrouver le sens traditionnel, on va pouvoir fermer les carres et les changer en paire de nombres portant un poids [qui est un nombre] et les lianes comme temps d'attente ou longueur en simple nombre,

Les fruits sont prêts à être cueillis je n'ai plus besoin de savoir que leur fraction d'existence ou l'impossibilité [fraction rationnelle positive/negative] La liane contient l'information des fruits qu'elle contient et le jardin se décrit en parcourant ses lianes.

ainsi et donc je le redis c'est pur hubris que de croire que l'on peut parfaitement savoir, et j'ai peu de phrases que je mets à droite de cette dernière.

la comparaison des bords revus par renormalisation pour arriver a la trace finale update l'information sur la valeur et la fiabilité de ce qu'on construit en partant du comptage de traits par cote acknowledge par test de stabilité de la copie locale.

Les discours non interrompus vont avoir ce semblant de perfection puisqu'il s'ancrent entre un début et une fin ou une source et un puits. Il vont donc gagner la simplicité de la forme parfaite comme correction du discours, à l'échelle locale et globale.

$\begin{array}{ccc} & \cdot 1 & - & \cdot 2 \\ & t_2 & & \\ \text{les paires corrigées} & & t_3 & \\ & & t_1 & \end{array}$

on va maintenir que les lianes s'accordent avec leur cellules par ppcm les cellules apres messages echanges sont parfaites les liens qui lient les cellules dans les lianes sont les espaces qui les séparent

on peut comparer un message vu comme a un nombre a ce que perséphone en dit et sur n , $Get_p n$ et puis $Get_p Get_p n$ on peut essayer de voir la valeur comme égale a son estimation supérieure un protocole qui en decoule pourra identifier les trait a des construction a la fraction continue ou le - est la différence et le | le trait de fraction avec entiers comme $n \mapsto n + + - |$ et sinon | | LOC INV REM

on va presque retrouver les mathématiques standard mais on aura l'antisomme au lieu de la différence histoire de garder le processus operatoire du calcul par somme de la difference en fonction de l'intention

étant donne $(x - x')$ et $(z - z')$ l'antisomme va decomposer ce qui donnera ultimement la valeur $(x + z) - ((x' + z'))$ mais avec un ordre opératoire explicité par défaut en fonction du locus et altérable.

On a et doit garder constamment à l'esprit quatre endroit d'écriture / lecture potentielle ..

si on veut mimiquer la decomposition il va falloir utiliser l'espérance d'être au milieu retirer 1 comme d et retirer 2 pour q rajouter un a la valeur initialement copiee pour p rajouter 2 pour b

Les nombre positifs ou optimistes pensent avoir dans leur tête leur futur séparé comme préfixe.

proposition temporaire ils sont de la forme , $\begin{array}{ccc} | & - & - & | \\ b_{q|} & b_{||} & - & b_{q|} \end{array}$

27

26 Les mathématiques

- Le losange est le point de vue fonctorialisé les rôles sont des foncteurs entres des objets qui sont des catégories ce sont d'abord des anthropomorphismes **ATM** les objets sont les objets de fracture ou de dispute ce sont les objets vus par leur valeur comme manières rigides de penser **RTM** les fractures sont les sommets, les équivalences les long des cotés.
- Le rectangle est le point de vue objectifié les rôles sont d'abord des manières rigides de penser identifiés par leur adresse comme une catégorie de mots qui suivent les ' : ' dans une définition, les fracture sont au milieu des arêtes. Les équivalences sont les diagonales.
- Compose | : est le copier localement pour distinguer c'est la **division** génératrice de groupe
- Decompose - : est les grouper pour séparer c'est l' **anti-somme** qui fait des paquets de traits

26.1 l'anti-somme ou pousser vers le centre

Si ou plutot quand , car ici tout si est un quand, on a deux espace extensibles ou ou peut rajouter des traits $| \cdot q \cdot d | | \cdot p \cdot b |$

27. plus tard on verra Les approchants régularisés : méthode de lecture nous montre le point d'ancrage comme monome portant un poids Un polynome est relatif au monome qui le regarde. $[k|P]$ peut laisser une trace un espace pour écrire ou la même information comme update de l'information locale. c'est la mise en packet des écriture usuelles lecture imposée par la puissance des plus forts qui choisissent la taille du bus le bit, l'ictet le x32 ou le x64.

Pour avoir la compositionnalité maintenant on doit gérer deux paires $|\cdot_q - \cdot_d|, |\cdot_p - \cdot_b|$ avec une histoire qui connaît le nombre de pas horizontaux et le nombre de pas verticaux et les positions [temps local [en clics] de rebonds]

26.9 Partir de la bi-directionnalité c'est peut être commencer par la multiplication

Et si le (+) était une des 4 partitions du fois celui de la decomposition avec les permutations construite le jour t agrandissant sa liane ?, quand on pousse les doigts qui pointent sur la ligne on obtient des (+ -) comme mots binaires entre deux barres|+-+| par exemple le +1 a la puissance de deux nait de répéter passer au dessus et pousser en bas les marqueurs un étage au-dessus. Puis sections binaires avec contre poids ? $|w||w'|$ ou w et w' sont des mots sur +, - avec w, w' de longueur compatible avec le temps local et dont la longueur diffère d'au plus un.

Dans ce cadre, l'addition ne serait pas considérée comme une opération primitive, mais comme l'une des quatre partitions directionnelles issues de la dynamique multiplicative. Elle apparaît comme une projection locale d'une trajectoire de croissance globale, encodée par une liane dont la structure se raffine à chaque étape.

26.10 Liane fermée et Liane ouverte

Si on dit qu'un liane fermée a un "canal" ou une connection qui mene a une de ses cellules ca fait un trait particulier qui la coupe en deux on a deux types de dynamiques : une symetrique avec des va et vient de l'ancre au trait et une tournante dans la partie du dessous si on dit qu'un changement de direction fait redessiner la liane on a juste le point d'entrée et le nombre de pas pour avoir une dynamique interruptible

une liane ouverte c'est une chemin descendant ou on n'a toujours pas pointé sur quelque chose indistinguable du passé

26.11 des compositions linéaires et dans le plan de motifs

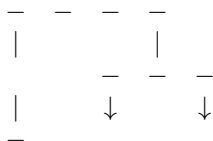
$$\text{soit } m \text{ un motif } \begin{array}{c} m_{t_6} |_{t_2} m_{t_4} |_{t_1} m_{t_5} |_{t_3} m \\ \cdot \end{array} \rightarrow \begin{array}{c} \cdot \\ \uparrow \end{array} \text{ et } \begin{array}{ccc} m_{t_5}^d & |_{t_4} & m_{t_7}^p \\ -_{t_3} & & -_{t_2} \\ m_{t_6}^q & |_{t_1} & \cdot m \end{array}$$

27 Elasticité et translation pour représenter les impressions de puissances

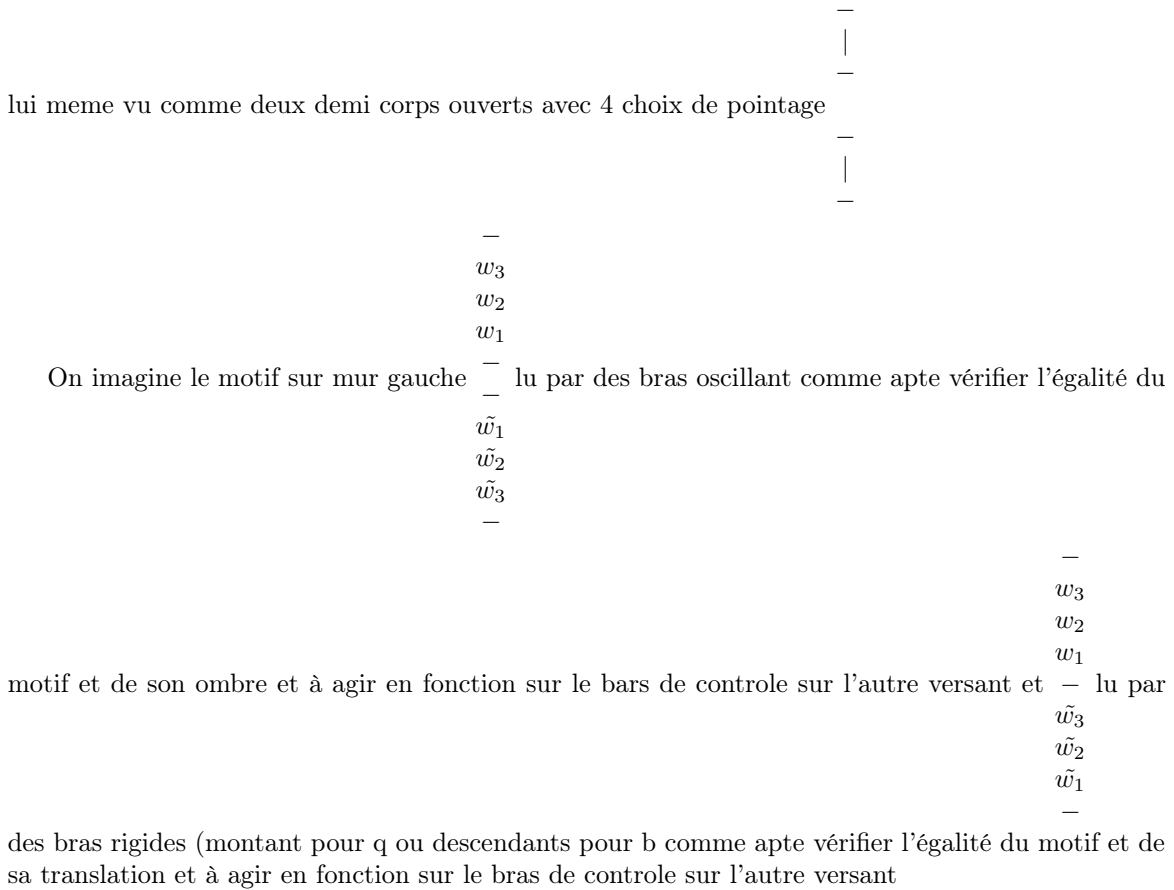
Ayant bien pris le temps de penser oin va tenter de figer un peu plus les idées pour retrouver les mathématiques des autres.

Tout d'abord essayons une mécanique opératoire pour représenter ces écritures avec une base donc chaque puissance transporte une information.

Imaginons une structure de controle comme un demi-corps ouvert dans le bras allongé pointe du doigt (ou plutot de deux doigts pour maintenir le coté contrapoids des nombres binaires).



Maintenant imaginons ses pieds solidaire à un demi-corps ouvert qui peut etre vue comme un élastique oscillant (ATM?) ou une structure rigide en translation et rebonds (RTM). et qui peut etre



28 [Section Cle] Informatique

suppose that we have POP actions from a list that try to get $A - B$ on local memory and REM is the list that lost A and B reconnected if disconnected by the action to have a coherent meaning as cell

- and rescale to make comparable using multiple $[A - B]^{REM} | [A]^{REM} - B$
- | : rescale to make comparable using multiple $[AB]^{REM} | [A]^{REM} B$ with free associativity as
POW POP ADJ POP REM
- - : $[A \text{ explains } B]^{REM} - A^{REM}$ explains B which can be written with free associativity as
ADJ POW REM POP POP

29 Le Graphe comme process libérable

Bout d'arêtes à connecter et ordre total sur la découvertes des ports autour d'un sommet. chaque sommer a un coté d'entrée horizontal ou vertical et l'écart entre le nombre de traits avant le mileu et ceux après le mileu ne peut être que d'au plus un on a donc un matching parfait qui aura le sens entrées sortie avec éventuelleement un trait tout seul pour le dessin ou l'attente dans la zone en cours. Un croisement d'arete peut etre d'un type parfaitement distinguable d'un sommet mais il a besoin d'un locus déterminable qui le distingue par ou il est des sommets qui se veulent comme tel [ou on s'attarde plus longtemps].

30 La complexité revisitée par des processus concrétisables dans la diversité

On pourrait imaginer une structure dont les fragments finis seraient des courbes fermées dont la splittabilité uniforme en fragments dépend de l'âge du narrateur.

On positionne une faille comme un vérifieur et deux bords d'un côté et de l'autre comme sa zone d'accès dans l'histoire.

La zone centrale balancée est la ou on couvre les langages décidable ou il couvre par "oui" [dans [partie gauche $\geq$ partie droite] mais au plus de 1 d'écart] et "non", défini dans partie droite plus grande ou égale mais pas plus de 1 d'écart. Et la recherche de préfixes, suffixes en expansion des bords éloignés permettrait de couvrir par préfixes et suffixes RE et co-RE

Le prouveur ou le reste de la bande lui décide des inputs [valeurs fixes non encore lues] et des variables espace adressable non encore réclamées.

Les 4 manières de parcourir essayent de placer un candidat-mot dans 4 familles de langages

31 Réflexion du lundi a reclasser

Clamer l'existence est nécessairement accompagné par la limitation induites par cette formulation sur les libertés perdues de l'environnement de cette définition. Nous devons donc accompagner le dessin en imaginant toutes les existences qui auraient pu avoir été illustrées. Néanmoins pour qu'un mot soit libérable il doit d'abord être sorti de son contexte pour retrouver toutes les libertés qu'il auraient pu avoir ou qu'il aie pu survenir, et c'est dans cet espace qu'on doit chercher la limite locale par le contexte de son écriture comme une projection puis la forme identifiée comme une par lecture de la lettre.

Essai : on pourrait put être dire [avec une formalisation à revoir dans un collapse partiel en cardinalités certifiées] $1_{6_{2|4}}$ si la filtration se fait par un élément à 6 forme qui vu le passé ne peut plus avoir que 4 et c'est la deuxième qui a été identifiée par lecture mais encore une fois le mélange nombre cardinal et nombre potentiel rend la forme illisible (en plus le nombre de dimension d'ouverture peut dépendre de la construction d'histoire de façon non monotone).

Un mot est comme une tentative de répétition d'un bloc radical de la liane de ses définitions localement accessibles.

La terre est une classe d'équivalence pour tout ce que je peux imaginer comme ayant pu rêver y séjourner.

Les motifs concrets sont mon moyen de connecter ce que je pressens être avec les différences que je pourrais imaginer observer s'il était formalisé.

La position de la faille est celle de mes apriori.

Les changements prennent sens quand on les cumule et qu'on les ancre.

La différentiation prend sens quand sait à peu près de quoi on parle : quand on a des locus relativement stables ou on peut aller pour comparer, certifier les différences.

En partant de la multiplication des corps on n'a pas une algèbre sous-jacente mais une superposition d'algèbres imaginable d'avant la rupture qui fait l'existence pairées par un motif faisant son possible avec les algèbres qu'il peut imaginer pour l'après. Les moyens de paier ainsi que ceux qu'il s'imaginer qu'il aurait pu faire s'il s'imaginait être quelqu'un d'autres sont peut être ce qu'une liane tente de représenter.

Les premières libertés d'expressions vont arriver avec les premières limites qu'on peut mettre à la composition (multiplication,ppcm opératoire,composition), décomposition (pgcd opératoire décomposition) décrites avec un point d'ancrage (point central du dessin dont le cadre d'interprétation (bord externe) ne sera jamais trop difforme) et qu'on va faire dans une deuxième projection pour avoir un élément de base comme une paire, un bord interne (aussi pas trop difforme) mais qui contient par sa trace des idéaux expliquant toutes les trajectoires autorisées. La restriction de trace certifiable par traits sur bord interne nous force à relâcher la proportion et justifie qu'on n'ait accès

qu'à des idéaux et non à des nombres : si pas assez d'expressivité imaginer refaire le tout en dilatant les quatre cotés.

31.1 humanités

Si l'historien honnête cherche des éléments pour revoir, agrandir des conditions et certifier et croiser les éléments pour faire émerger une Histoire [en gardant trace de ce qu'il présente comme contre-vérité en justifiant des intentions falsificatrices e leurs auteurs mais en laissant l'accès libre au futurs penseurs aux traces de son raisonnement], le politicien d'aujourd'hui veut faire croire que la mécanique qu'il propose est celle qu'il faut choisir pour une causalité dont il prétend [souvent] maîtriser ce qu'elle impliquerait. Son honnêteté tient à sa croyance en ce qu'il dit mais son intégrité [aujourd'hui presque disparue] serait de dire lui-même les éléments [qu'ils connaît bien souvent [au moins en partie]] et qui sont les omissions qui font les exception nécessaires pour formaliser sa théorie sociale.

Un journaliste doit-il restreindre ce qu'il dit en fonction de ce qu'il pense que la manière de présenter les choses entrainera comme réaction ? De ce fait soumettant le lecteur à la restriction de visibilité induite par la réaction anticipée par le modèle que le narrateur a de ses lecteurs. Peut-être parfois dans certains contextes, mais on doit toujours selon moi essayer de tendre vers le modèle du respect du lecteur et de sa responsabilisation plutôt que de son infantilisation car les dérives des modèles de soumission par hiérarchisation imposée me semblent effrayantes au vu des modèles associés dans l'Histoire au-quels naturellement je l'associe.

Avoir un formalisme qui cherche à exprimer les intentionnalités et les potentialités dans leur diversité est un peu essayer de ne pas fermer les yeux sur ce que la tranquillité de l'esprit nous pousserait à rejeter car [prétendument évidemment] "n'ayant rien à voir". Au lieu de juste choisir s'imposer un programme pour investiguer les "si" s'inscrivant dans un imaginaire qui permettrait en théorie de ne rien omettre.

32 L'informatique quantique

32.1 Pourquoi sucesseur et lien conditionnelsuffisent

Ontologie minimaliste du jour 2 clics observables [2 paires intriquées quand je veux en parler d'une] :

$$\begin{array}{l} d : \left| \begin{array}{c} |00\rangle^{\mathcal{H}} \\ \hline |01\rangle^{\mathcal{H}} \end{array} \right| \quad p : \left| \begin{array}{c} |01\rangle^{\mathcal{H}} \\ \hline |11\rangle^{\mathcal{H}} \end{array} \right| \quad || \quad d : \left| \begin{array}{c} |00\rangle^{\mathcal{E}} \\ \hline |01\rangle^{\mathcal{E}} \end{array} \right| \quad p : \left| \begin{array}{c} |01\rangle^{\mathcal{E}} \\ \hline |11\rangle^{\mathcal{E}} \end{array} \right| \\ q : \left| \begin{array}{c} |01\rangle^{\mathcal{H}} \\ \hline |11\rangle^{\mathcal{H}} \end{array} \right| \quad b : \left| \begin{array}{c} |11\rangle^{\mathcal{H}} \\ \hline |11\rangle^{\mathcal{H}} \end{array} \right| \quad || \quad q : \left| \begin{array}{c} |10\rangle^{\mathcal{E}} \\ \hline |11\rangle^{\mathcal{E}} \end{array} \right| \quad b : \left| \begin{array}{c} |11\rangle^{\mathcal{E}} \\ \hline |11\rangle^{\mathcal{E}} \end{array} \right| \end{array}$$

Du lien du jour 2 click

$$H \otimes H : \left| \begin{array}{cc|cc} | & | & - & - \\ | & - & - & - \end{array} \right| \quad \left| \begin{array}{cc|cc} | & | & - & - \\ | & - & - & - \end{array} \right| \text{ est la moitié d'une unitaire opérante)}$$

De la mixité du jour 5 : Pour un non clifford simulable avec Addone

$W_{5U} = \begin{pmatrix} 4 & 5 & 1 & 1 \\ 1 & 4 & 5 & 1 \end{pmatrix}$ vu comme matrices d'entiers générant par différence et rescale une unitaire non Clifford.

Une unitaire n'existerait que comme produit tensoriel de 4 unitaires localement équivalentes permettant d'encoder les effets de U , de XU , de ZU et de YU à creuser Du transport de lien comme émergence dans l'espace

CNOT vue de dessus | pioche dans la colonne initiale et donne $\left| \begin{array}{c} | \\ \hline | \end{array} \right|$ et $\left| \begin{array}{c} | \\ \hline | \end{array} \right|$ va aussi donner $\left| \begin{array}{c} | \\ \hline | \end{array} \right|$ un élément de la classe de Toffoli surspecifie puisque lien accroché au premier

32.2 Qu'est ce qu'un changement d'état quantique [attempt]

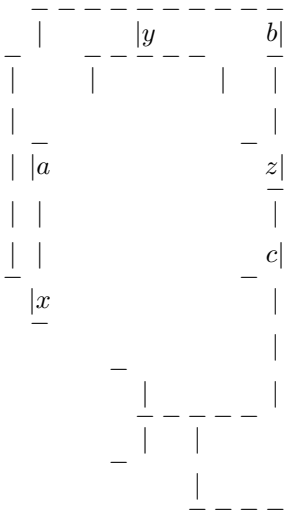
proosition à étudier Pour décrire un état quantique compatible il faut que 2^a ou a est l'amplitude divise la dimension d de l'espace qu'on décrit afin d'interpréter les choses comme multiplicités.

L'espace des percept p a une dimension de plus que les pace mesurable d pour encoder l'inconnue, les espace bosonique et fermioniques associés ont co-dimension la dimension de ces systèmes.

$$a|\psi_{p_t}\rangle|\psi_{b_t}^F\rangle|\psi_{q_t}^B\rangle|\psi_{d_t}\rangle|\psi_{p_{t+1}}\rangle$$

ou $t \mapsto t + 1$ comme nombre enseignable devrait préserver $2^d|a$ si je peux faire une mesure a d résultats possibles.

32.3 GHZ(abc|xyz) comme Bénédicte



Une bénédicte sans erreur similaire à qu'on trouve dans le calcul local utilise -- ou -| comme préfixe autorisés [à compléter par symétrie pour les autres pour avoir un sens communautaire au dila du sens dans a plus petite communauté] pour nous pour que cela soit acceptable et propose un chemin qui peut faire des allez retours mais seule la chaine initiale minimale d'attente (répétition de - n'est pas un espace perceptible. et n'est pas acceptées comme mot central dans une induction de la forme $|x - y|_x|y$ Try Get $[a|x]_q - [b|y]_d - [c|z]_p$ Under allowed lengths. et le splitteur c'est les deux sorties en bas en fonction si on accepte ou pas l'instanciation comme correlation proposee .

32.4 Les stabiliseurs et contextualité

32.5 Rebond entre parois élastiques balancés par des chocs simulant un trou noir

32.6 tentative pour sequences de construction

pour des nombre vus comme precision requise pour l'identite n_I pour X stabilité n_X et pour Z point fixe n_Z on aurait pour tout nombre N un idéal $\lambda w_N N$ pour λ entier et w_N pas trop grand par rapport à N ou on aura pour tout n de l'idéal $H_{x,n}|\psi\rangle^{\otimes n} =_{n_X} |\psi\rangle^{\otimes n}$, $H_{z,n}|\psi\rangle^{\otimes n} =_{n_z} |\psi\rangle^{\otimes n}$ et $Tr(|\psi\rangle\langle\psi|)^n =_{n_I} 1$

33 notes to fix

Briders l'universel par l'améliorabilité : à partir d'imperfection inévitable mais toujours améliorable

Process : Les termes seront de

- Confiance estimable , et
- d'estimation estimable

et d' estimation CLONE ligne précédente Répéter ou sortir.

en pouvoir reconstruire un identifiable de stabilité suffisante à partir de parties locales.

maintenir une sequence de definitions avec pointeur vers premiere connus et pointeur vers prece-
dente ?

On aimerait que si la représentation est restreinte a trois sur 4 consecutivement, on ait un schema de reconstuction dépendant de cette filtartion qui nous reproduise une expression commune comme une classe d'équivalence. Quelque part on affecterait des roles verifieur, prouveur a poyvroi borne et on cetifierait unlangage.

On pourrait garder des "batch" relies devenement 2 a deux distinguables en mainenant un espace comme une matrice carrée n^2 avec une indexation des evebnements distingues , puis des que evenement collusion reconstruire une nouvelle matrice en liant le un de la nouvelle case a sa case de collision estimee a l'epoque et en mettant une taille de case supportant les permutations d'ordre local , on a une vision par colonne par lognes et par matrices , avec des sequence de matrices qui donc grandissent et dont les position ont un ordre et la taille des cases peut encider au moins le plys grandindice.

Reasonable history given context :

Two non communicating ATM, A asked $x \in (0,1)$ answering $a \in (0,1)$ then B asked $y \in (0,1)$ answering $b \in (0,1)$ repeatedly assuming the delay is reasonably short enough to made us believe that they cannot transmit information in between the answers.

$ax yb$	y	b	y	b	y	b	y	b
	0	0	0	1	1	0	1	1
a	x							
1	1	$\leftarrow_{13}$	$\leftarrow_6$		$\rightarrow_8$		$\rightarrow_{16}$	
a	x							
1	0	$\downarrow_{11}$	$\downarrow_9$		$\uparrow_2$		$\uparrow_4$	
a	x							
0	1	$\leftarrow_{15}$	$\leftarrow_7$		$\rightarrow_5$		$\rightarrow_{14}$	
a	x							
0	0	$\downarrow_{10}$	$\downarrow_{12}$		$\uparrow_3$		$\uparrow_1$	

is read as I fixed x to 0 then I fixed y to 1 then I checked if the answer was 01, then if it was 10, then if it was 00 then if it was 11 if everything is with o error only one answer is registred per question so we should draw an up then a right then a dawn then a left arrow. It is a fully linearized setting that could fail or be interrupted at any step

or

$ax yb$	y	b	y	b	y	b	y	b
	0	0	0	1	1	0	1	1
a	x							
1	1	$\leftarrow_2$	$\leftarrow_{14}$		$\rightarrow_{16}$		$\rightarrow_8$	
a	x							
1	0	$\downarrow_{11}$	$\downarrow_3$		$\uparrow_5$		$\uparrow_{13}$	
a	x							
0	1	$\leftarrow_{10}$	$\leftarrow_6$		$\rightarrow_4$		$\rightarrow_{12}$	
a	x							
0	0	$\downarrow_7$	$\downarrow_{15}$		$\uparrow_9$		$\uparrow_1$	

$e_{i,j}$ where i is $(a|x)$ and j is $(b|y)$

is read as I fixed x to 0 then I fixed y to 1 then I checked if the answer was 01, then I fixed x to 1 then I fixed y to 0 then I checked if the answer was 10, then I fixed x to 0 then I fixed y to 0 then

I checked if the answer was 11, then I fixed x to 1 then I fixed y to 1 then I checked if the answer was 00, etc

if everything is with no error every 4 clock we have a normal configuration.

A maximal (Full) Batch has 4 elements in the first count and 16 in the second.

when asking the same question to both and getting the same answer we want to write in the same spot, so we create a new Batch Matrix each has between 4 and 4.2^{16} bits?

A plausible cumulative event is an even that has a past and a future that are normal.

Imagine obfuscation such that $O_B^0(ab|xy) = (ab|xy)$ and $O_B^1(ab|xy) = (ab|x(1-y))$ and $O_A^0(ab|xy) = (ab|xy)$ and $O_A^1(ab|xy) = (ab|(1-x)y)$

Where normality means that for all s, a, x $\sum_{b=0:1} N(O_B^s(ab|xy)) = \sum_{b=0:1} N(ab|xy)$ if I obfuscate ones question and manage to sum all the results it should be invisible (and similar for the otherside)

for each trace (16 Integers) we want to describe find the set that is obtained by forgetting the integer indices which give a global order to keep only the length of sequence forming a path to a normal history (when removing occurrences as errors we want to have a number as close as possible to the exact discrete experiment) then for each pair (history, exacttrace) we want to find the set (by forgetting the total order given by the integer indices and considering only the length , of extensions to normality).

Extensions are sequences of batches not in the experiment and removals are sequences of batches in the experiment. so each basic element of teachable causality is a degree two first non commutative polynomial (constraint of noral past are variables) (constraints of normal future are other variables), relaxing the non commutativity by putting them on the same space gives degree 2 that are potential candidates for the interesting strucre I am looking for as bounded contextuality with with limit pseudotelepathy correlation on extended version of the games of the observed correlation.

the pairs of shortest completing paths (here independent but for full generality, finding all shortest pasts and for each shortespath completing wiuth all shortesfuture) is the equivalence class that define a reasonable observable event.

	$e_{1,1}$	$e_{1,2}$	$e_{1,3}$	$e_{1,4}$		$(N_{1,1} + N_{1,2} = N_{1,3} + N_{1,4})$	$(N_{1,1} + N_{3,1} = N_{2,1} + N_{4,1})$
so viewed over	$e_{2,1}$	$e_{2,2}$	$e_{2,3}$	$e_{2,4}$	constraints are	$(N_{2,1} + N_{3,2} = N_{2,3} + N_{2,4})$	and $(N_{1,2} + N_{3,2} = N_{2,2} + N_{4,2})$
	$e_{3,1}$	$e_{3,2}$	$e_{3,3}$	$e_{3,4}$		$(N_{3,1} + N_{3,2} = N_{3,3} + N_{3,4})$	$(N_{1,3} + N_{3,3} = N_{2,3} + N_{4,3})$
	$e_{4,1}$	$e_{4,2}$	$e_{4,3}$	$e_{4,4}$		$(N_{4,1} + N_{4,2} = N_{4,3} + N_{4,4})$	$(N_{1,4} + N_{3,4} = N_{2,4} + N_{4,4})$

without structure we need to imagine grouping the locuses 4 by 4 to represent the product events?

garder a lidee toujours pas un dessin mais chemins centres[ancres] entre deux deux dessins distincts

Idée : verif preuve narrateur

A sur la verticale a comme trace le nombre de trait non verticaux par projection sur l'axe verticale (a chaque temps on peut regarder soit en haut ligne 1 soit ligne 3) et on peut savoir si quelque chose traverse +1 ou ne rien voir.

B a comme trace la projection sur la diagonale comme > 2.5 ou < 2.5 (dans les deux premieres ou les deux dernieres colonnes) i, j

idée : quelque part un prouveur a acces localement (sur $e_{i,j}$ a la forme du trait donc a la question globale) le narrateur à accès aux nombres indices a accès a tout : a ce qu'aurait été l'histoire s'il avait été coupé , à la forme et à la trace

33.1 Idea for non local interpretation

Let

— $A_p := (a|x)$ as $Seq : (1|0) - (1|1) - GOTOSeq : -$

— $A_b := (a|x)$ as $Seq : (0|1) - (1|0) - GOTOSeq : -$

— $A_d := (a|x)$ as $Seq : (0|0) - (1|1) - GOTOSeq : -$

— $A_q := (a|x)$ as $Seq : (0|1) - (0|0) - GOTOSeq : -$

and

— $B_q := (a|x)$ as $Seq : (0|0) - (0|1) - GOTOSeq : -$

- $B_d := (a|x)$ as $Seq : (0|0) - (1|1) - GOTOSeq : -$
- $B_p := (a|x)$ as $Seq : (1|1) - (1|0) - GOTOSeq : -$
- $B_b := (a|x)$ as $Seq : (0|1) - (1|0) - GOTOSeq : -$

in terms of counts $4u$ or the all one matrix above the canonical batch is obtained by summing all 16 product strategies which should form a "base" to define for all the matrices

We are interested only in matrices above $4u$ given an experimental count matrix $\tilde{N}$ the normal part of it are the count matrices M such that $\forall i, j, M_{i,j} \leq N_{i,j}$ and there exists an index pair such that the inequality is strict and similarly for the Future matrices

in practice we will likely add a messenger C asked to move between A and B and ask any pair to play given the third as messenger

[to see later in motifs link as equal and link as different in drawings.]

Idée multiinterprétabilité de 4 séquences de traits redécouvertes tour à tour

multiinterprétabilité des dessins sur un bord prendre les axes perpendiculaires qui partent du milieu comme une vision et les 4 diagonales comme l'autre.

séquence de trait comme cardinal fractionnable : compter les traits sur une section (une zone une restriction de l'axe)

séquence de trait comme différence faire une rupture et une sélection non nulle des deux cotes et compter la différence

après conversion horizontal vertical rendre un point, utiliser un trait de type différent comme pas, un trait de type différent comme zone de détection avancer et détecter donne une série de nombres sur un axe conditionné par un point d'ancrage et deux traits de l'autre

Pour chaque point de départ et direction simple, on a besoin d'un masque (lisible/fail), d'un pas pour recherche suivante si celle-ci est ok et de pas de correction si celle-ci est fail (peut être évolutif mais justifiable par une quantité du passé) d'une zone de recherche (chercher une race traversante pensant un laps de temps (pareil, cette durée de moyennage ou de cumul pour avoir un bit doit être justifiable par l'histoire)

33.2 Autre exemple

dérouler un calcul à flot tendu $(((((5 - 3/2 - 4)/3 - 13$

on peut revenir en arrière exemple après le pop du /

on peut fractionner et faire de paquets à sommer qui deviennent comme des modules si on arrive à maximiser

l'associativité implicite a une borne d'approximabilité qui dépend de l'associativité explicite dans la quelle elle est : tout choix de rajouter des parenthèses qu'on choisit d'expliciter comme implicite dans un terme est traitable en fonction de la position dans l'expression [surtout par le nombre de parenthèses en surplus]

benedicte power description ? $0_i \infty_j = \cdot_b^{i-j}$ une séquence de paires adresse valeur 1 as $(0_1, \infty_1)$, 2 as $(0_2, \infty_2) \dots$? si on dit donne un nombre qui mesure la constance d'un 0 ou la variabilité d'un infini benédicte dit i comme un couplage parfait.

et on a envie de voir l'histoire comme le plus constant possible, du côté des adresses, des quantités, des 0 et le futur comme le plus variable possible du côté des valeurs des infinis, des qualités

34 tentatives floues pour proposition de notation pour plus tard

un nombre N c'est $N_d - 1$ pour ≥ 0 qu'on peut voir comme $l_N = l \downarrow N \uparrow$ on a fini et revenu à la ligne ou $1 - N_b$ comme nombre négatif pur en construction $l_N = l \downarrow N$

et N_b se voit comme $N_{bq} | 1$ comme taille en train d'agrandir ou $1 | N_{bq}$ comme taille utilisée comme unité

35 Communautés admettant un système de numération commun

A finaliser le minimum requis pour utiliser une lecture/ écriture mais ca me semble apriori etre au moins lecture d'un encodage binaire en commençant par les bords ou en alternant a partir du milieu comme 4 méthodes de POP contradictoires)

Essai :

Une communauté qui va associer à chaque nombre objectif écrit ici comme séquence sur (1|2|3|4|5|6|7|8|9|0) équipée d'une méthode de lecture interruptible et d'une méthode d'écriture interruptible avec un pairage si succes pour chaque espace de lecture seule, , et locus unitaire de verification et extension spaciales de calcul d'un temps de lecture, d'un temps d'écriture, d'un temps de vérification sur un espace unitaire du locus (dessiner le trait adapté à la ligne si on a reconnu un nombre)

36 Motifs revisités

Un motif est un dessin qui n'est pas le carré de cote 1 ou le vide, il peut etre vu comme anthropomorphisme ou losange c'est a dire comme système d'évolution de dessins avec des symboles $|, -, .$ décorés de termes.

Il peut etre vu comme rectangle ou manière rigide de pensée comme objet ou expression fixée d'une dynamique itérable .

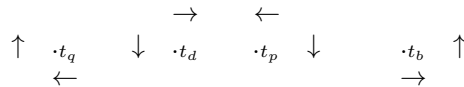
Le premier déroule la transformation pour expliquer un lien entre deux dessin étant donné un dessin voulu comme partie du chemin (ou l'un des deux comme debut ou comme fin si troisieme parametre manquant). Le deuxième énonce un principe ou décrit un dessin.

Le voir comme un losange ou un anthropomorphisme c'est le voir comme regle de transformation infinie qui fait evoluer un dessin representables comme

- une sequence alternante de lignes séquence de symboles de $(-, .)$ et de lignes, séquences de symboles de $(|, .)$
- équipée de 4 systèmes de lecture infinis interruptibles comme des sequences de longueur $(l + 1, l, l, l)$ ou $(l + 1, l + 1, l, l)$ ou $(l + 1, l + 1, l, l)$ ou $(l + 1, l + 1, l + 1, l + 1)$ chaque sequence peut etre vue comme un système de coordonnées ancré dans un coin donnant le dessin de la case d'espace de la paire de coordonnées, en respectant que dans une ligne on n'a pas - et | comme symbole.

Mettons le . non décoré comme obstruction requise comme séparation par exemple ou que sais-je en tout cas symbole à retranscrire sans réfléchir.

Positionnons nous sur une ligne traversée par d'éventuel traits verticaux et dessinons les espace de tracage de $|\cdot t_q| \cdot t_d || \cdot t_p | \cdot t_b|$ [les barrieres du bord étant optionnelles] dessinant comme flèches en imaginant un carré originel et ou l'indéterminable central est juste omis en se disant qu'il suffra de ne jamais avoir de jointure parfaite pour qu'il soit présent sans l'être



L'idée est que l'espace entre les deux traits centraux est indefinissable car il y aura toujours une extension le rendra plus grand qu'une constante et une contraction qui le rendra plus petit qu'une constante en général. mais les espaces de dimensions infinies q et b peuvent gérer son histoire et d et p sont plutot des espaces de dimension finie qui essayent de rendre un concept fidèle à un percept malgré leur dynamique. On donc 4 espaces expressible dans un carré à centre indéfini et deux mécanismes d'ouverture en ligne et en colonne.

pour les traits horizontaux le plus naturel est

$$\begin{array}{c} \cdot & - & - & \cdot \\ | & \cdot t_d & \cdot t_p & | \\ \cdot & & & \cdot \\ | & \cdot t_q & \cdot t_b & | \\ \cdot & - & - & \cdot \end{array}$$

ce qui donne en linéarisé sur la diagonale

$$\begin{array}{c} \rightarrow \cdot \\ \cdot t_p \uparrow \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} & \cdot t_b & \uparrow \\ \leftarrow & \rightarrow & \\ \downarrow & \cdot t_d & \end{array}$$

ou juste en collant partiellement entre deux espaces irrésolubles le

$$\begin{array}{c} \cdot \\ \downarrow \cdot t_q \\ \cdot \leftarrow \end{array}$$

bas de d au haut de b (projection sur l'axe?) ?

$$\begin{array}{c} - \cdot \\ \cdot t_p | \\ \cdot t_b | \\ \cdot - \cdot \\ | \cdot t_d \\ \cdot \\ | \cdot t_q \\ \cdot - \end{array}$$

et en associant des traits de référence? a faire en rajoutant des fleches c'est diffraction donc 1 pour deux? a penser calmement voir si modifier jardin ou si revoir ici)

37 Plausible Languages

DRaft : A Language is plausible if its not trivial (not empty nor maximal] and if its words are of the form $w_P w w_F$ where each word w of length $|w|$ has left and right languages $\mathcal{L}_H^w$ and $\mathcal{L}_U^w$ rooted with w as prefix/suffix such that the history $\mathcal{L}_H^w$ has a yes certicate Interactive proof system and the future $\mathcal{L}_F^w$ has a no certicate Interactive proof system. Both exchanging messages of length l in $\text{polylog } |w|$ in $o(2)^{|w|}$ rounds. The bitwise interaction with provers can be tempered with by swap by an adversary.

Given a pair of direction the bitwise asking matching should have no fix point and provides always two bit per pair (language ,direction] like what nest bext and continue or flip direction

37.1 The imaginary undefinable by choice to mimic feelings full perfect cell

$$\begin{array}{ccc} -| & | - & - \\ & \text{called twisted losange indistinguishable form} & | & | \text{ called rectangle but both are just} \\ -| & | - & - \end{array}$$

community demons or seeds and have no definable meaning as a communatorial diversity.

It makes sens in a communautary drawing term only if one puts something inside or on one two or 3 the 4 corner postures.

$$\begin{array}{ccc} \cdot d - | & | - \cdot b & \cdot d - \cdot p \\ \cdot w & \text{as twisted losange indistinguishable form} & | \cdot w | \text{ or rectangle} \\ \cdot q - | & | - \cdot p & \cdot q - \cdot b \end{array}$$

38 a candidate family of processes lacking meaning

Suppose that we are running a non signaling experiment with binary inputs and binary outputs asked to to non communicationag ATM A and B

Usually we put everything in a probability space over 16 event (abxy) , and associated marginalisation. The definition of non communicating would want us to restrict meaningful steps of the experiment or ones with standard interpretation to one satisfying the 8 non signaling equation when associating 4 family of probabilities : $p(a0|xy) + p(a1|xy) = p(a.|xy) = p(a.|xy') = p(a0|xy') + p(a1|xy')$ and $p(0b|xy) + p(1b|xy) = p(.b|xy) = p(.b|x'y) = p(0b|x'y) + p(1b|x'y)$

Here we want to record not only the numbers $N(ab|xy)$ and $N(xy)$ to have a probability but the sequence of time of occurrence of each candidate intermediate event to which the setting gives no meaning

Instead of collapsing occurrences by values (abxy) we say that a real run has a stamp (time-space or other distinguishing the ones we want to add and the existence of referee induces an implicit order. so we have batches that can be viewed as Matrcesor injective sequences $(1 \mapsto (i, j)), (2 \mapsto (i', j')) \dots$ where i is $(a|x)$ and j is $(b|y)$ (so each batch have length at most 16).

We are interested in sequences that fail to have direct experimentally consistent empirical meaning so if we have a non signaling distrib we replace it with the sequence of experiments that almost look like it but minimally altered to not fit .

So an event is either a non signaling events with the paths simplifying or extend it to be non signaling, or a sequence of allminmal and maximal alteration of a non signaling experiment.

We consider here as interesting the sequence of consecutive events ()

39 draft idées non analysées, foyer de germination formelle

les quatre traits $|||$ peuvent etres vus comme 4 fleches pointant sur prefixe début à position en cours puis un suffixe début à position en cours légitimant ou rajoutant une définition au $||$ du milieu ou au mot ecrite entre les deux barre $|x|w|y|$ serait en fait en mode dolores avec troncation de q et p lu avec un ecart d'au plus un bloc de taille $.t$

$\begin{array}{c} | & | & | & | \\ q_1 & last_q + 1_t & p_1 & last_p + 1_t \end{array}$ l'orientation de q et p doit supporter les 4 inversions

on aurait un lecture préfixe, une lecture suffixe et deux lectures alternées de dimension finies l'une commençant a droite l'autre a gauche (lire d'une manier en flippant ceux a meme distance du miroir central devrait donner l'autre] qui seraient toutes les 4 comptable et acceptant les interruptions.

peut etre? comme $w_{\delta ad|ad}^{v-\partial v}$ avec ad sous δad puis on monte et va vers la droite on trouve v on ca vers la droite et on monte ∂v

imaginer 5 bit string on a un bit majorite de 1 : $|\mapsto\uparrow$ et $|\mapsto\downarrow$ [comme si c'était la direction ou on cherchait la ligne de fin] ensuite : 5 choix de mots de bord avec une position differtente des 4 autres : avec l'inversion (plus de 1 plus de 0) et puis 9 choix de mots proches vers la barrière centrale (3 1 et 2 0) ou l'inverse paires par complémentaire. a chaque fois la correction interpretative rechechée est la superposition des 9 les mots avec 2 1 ou la superposition des 5 mots avec 4 1 ou les memes avec 0 a la place de 1.

une entité sémantique minimale serait donc 10 bits avec 2 ou 4 1 dans chacune des deux moitiés donc donc 4,6 (plus a gauche) ,6 (plus a droite),ou 8 fleches justificatives.

40 old notes pour moi meme to pick from

A ceux qui disent ce sont les mathématiques qui expliquent la physique qui explique le réel. Je me dis juste que je ne suis pas convaincu qu'on puisse toujours clamer l'indépendance et fermer un système en oubliant ce qu'il se refuse de voir et de déduire après en cherchant ma perfection et vouloir

clamer l'universalisme des valeurs induites sortant des accolades où ils ont bati leurs nombres des conséquences submissives à des personnes qui ne peuvent ou ne veulent y adhérer.

Je veux donc essayer ici de comprendre sans oublier l'Histoire et je prétends sincèrement que je ne vois pas pourquoi on ne le pourrait pas (et c'est ce que je vais essayer ici) essayer de couvrir l'émergence du sens capturable par des langages au moins ultimement partiellement symbolisables sans avoir recours à l'abstraction y compris pour comprendre les mathématiques.

Ceci permettra aussi d'essayer de comprendre les différentes manière d'entrelacer dans une dynamique le sentiment d'être quand on pense pouvoir montrer des traces de soi du passé avec notre confiance dans la croyance qu'on a de savoir ce qui ne pourrait pas advenir.

Je m'intéresse donc à comprendre quand il est ultimement tracable avec des traces directes, des traces induites, et des traces restreintes et des traces comme voulant tracer une méthode de représentation pour les ontologies plausibles consistantes avec les traces locales visibles et faisant émaner localement une croyance (ou connaissance) consistante avec les interactions imaginant l'émergence du sens quand il est transmissible et enseignable.

Un phénomène fascinant qui semble émerger dans cette nécessité du deux pour concevoir l'un dans les concepts associés à des percepts par un anthropomorphisme dans une communauté est que cette pairabilité dans la confiance en la distinction ou la conviction en l'impossibilité de l'établir la (r)assurance quand portée sur une trace estimée par celui qui parle pour tout ceux qu'il imagine va imposer pour le sens communautariste de libérer quelque chose quand on veut forcer ou rigidifier une autre (en la réduisant à une séquence de représentations de traces compatible avec le locus). C'est cette interopérabilité opératoire qui permet faire sens aux aux interactions entre le communautés avec leur signifiante locale identitaire séparatrice dans une signifiante globale unificatrice.

Vous qui vous aventurez a vouloir lire la suite gardez bien votre espérance et votre sens critique,... ou pas, car ce n'est que la suggestion de mon expérience pour proposer une manière de la déchiffrer.

41 La posture d'expression libérable dans la conception communautariste de la définition

Adopter la posture d'expression libérable dans la conception de la définition c'est ne pas oublier le message en parlant du message. Reconnaître l'intentionnalité plausible ce n'est pas en faire un émissaire. C'est se reconnaître comme une certaine conception du temps dans la séquence de pensées traçables qui nous traverse.

Je passerai à l'anglais pour la partie mathématique, non par préférence stylistique, mais parce que l'anglais scientifique contemporain agit comme une contrainte formelle : il rigidifie la forme et force l'explicitation de l'implicite. Cette contrainte est ici utilisée comme un outil, non comme un idéal. Je me sens pas maintenant capable de faire une traduction avec une fidélité dont j'ai l'impression maintenant qu'elle me paraîtra satisfaisante comme trace de la pensée qui me traverse, mais c'est que dans le déshabillage de l'implicite, ça semble une manière naturelle pour pouvoir communiquer avant de finir, avant d'arriver au trait perceptible comme multiple dans sa distinction transmissible avec imperfections et interruptions.

Ma remarque qui peut sembler négative ne parle pas de l'anglais de Sheakspeare ou de Poe ce n'est pas la quête du beau en étalant son âme, c'est plutôt une étape dans un exercice Oulpiste de contrainte pour faire émerger l'expression du fond par rigidificatoin de la forme. C'est l'anglais moderne tel qu'on me l'a enseigné dans les parcours scientifiques. Cet étalage lexical normalisant, propre à réduire la profondeur des restrictions pour optimiser (au sens de minimiser la quantité) les échanges et qui me semble jouer un rôle non négligeable dans le rapprochement que je ressens comme ayant eu lieu entre l'Homme et machines spécialisées (en prenant ma connaissance de l'Histoire vers aujourd'hui comme direction de locus) et à qui je prête aujourd'hui un rôle dans l'éloignement entre les deux (en prenant le présent ou j'ai l'impression d'être vers le futur comme direction de locus)). Cela permettra de produire un objet propre ou acceptable pour les sciences occidentales : nettoyé du

sang et des larmes pourtant inhérentes à sa naissance.

Le chemin du retour qui commencera par faire émerger un coeur au trait qu'on a devant les yeux avec la légèreté d'un "pourquoi pas ?" ou du plausible, de l'imaginaire à la place du contre-factuel.

Avec pour l'instant ma conviction de faire apparaître une méthode claire et propre à chacun mais assez riche pour interagir par conventions explicites, de voir les sens communautaristes dans leur multitudes émerger dans les communautés que j'imagine échanger le plus fidèlement qu'il m'est possible à la trace que je crois voir de leurs discours en m'interdisant de fermer les yeux sur l'ombre de ce que j'aurais pu oublier. Ceci en n'ayant besoin que d'équiper toute communauté de postures communautariste tracables de manière consistante avec ce qu'on a l'impression de comprendre d' :

- Les explicites ou d'abord principes rigides de pensée :
 - | : **un besoin de faire part de** ou de se sentir comme partie d'une communauté qui permettra à Qudsia inductivement de vivre ayant le droit à l'équivalence, à la **constance** à la **composition** inductive des atomes comme sommets pour former des structure dans cette cohomologique de plus petits points fixes ou constantes ou atomes manipulable dans les règles communautaristes de composition comme plus petit commun multiple. C'est la notion de **Concept** ou d' **unification** comme d'abord manière rigide de pensée prémarquée par des traces de percept ou plutôt de changement de percept. C'est tout est un et un est tout qui peut faire penser à la profession de foi islamique qu'on va retrouver dans le "detailed balance" de la physique c'est ce rescaling mimétique ou l'on se retrouve homothétiquement dans ce qu'on voit. C'est la tentative d'interdiction qui génère la paire puisque quand on saura écrire on pourra écrire dessus ou dessous.
 - - : **un désir de se dépasser** qui clame avoir ou posséder comme partie à qui veut l'entendre qui va faire émerger cette impression d'uniforme et faire jaillir l'aléatoire par ses mécanismes homologues de restriction de projection du multiple comme **décomposition** ou de plus grand point fixe manipulable dans les règles communautaristes de composition comme plus grand commun diviseur. C'est la notion de **raffinement** ou de **percept** qui n'a de traces que par le fait des représentations qui tentent (bien souvent) vainement de le saisir. C'est le tout a un mais un par un, comme se posant comme distinction entre hier et demain. C'est la trace visible de l'enseignement qui cache le multiple.
- ., $[\leftarrow_d, \leftarrow_{dp}]$, $[\downarrow_q, \downarrow_{dq}]$, $[\rightarrow_p, \rightarrow_{pb}]$, $[\uparrow_b, \uparrow_{qb}]$ et toutes les complétions que vous imaginez que j'imagine : Un insaisissable par la trace directe **alternateur synchroniseur biaisé imagineur de liens causaux implicites prés-symboliques** . Ils seront d'abord anthropomorphismes qui ayant accès à des concepts intériorisés mais inaccessible à l'écriture directe essayent chacun de son locus de déchiffrer des instances de ce que son imagination estime possible dans ce qu'il perçoit va alterner guidé par ses préconcepts entre la lecture et l'action d'écrire ou d'agir qui de par son fait génère des percept futurs. C'est la tentative de son explicitation comme ce qui induit le sens au sens de signification qui est le coeur de l'esprit de la démarche de sens communautariste et donc libérable pour celui qui le conçoit comme tel. On va le rendre visible par les flèches ou les points mais en ayant conscience qu'il va disparaître dans la forme linéarisé du langage écrit habituel : c'est ouvreuse de possibilités nous autorisant à modifier en route ou à rendre acte de ce qu'on perçoit comme potentialités de de changement plausibles de la topologie d'où on est, d'où on vient et vers où on pense aller. L'intention est toujours multiple le . est un locus de dimension non mesurable par le narrateur toute autre dimension est d'abord ressentie comme paire indistinguable qui pourra toujours changer d'avis jusqu'à la cristallisation du sens exprimable. C'est le tout est différent dans le recommencement : comment alterner ces deux visions dans une continuité normative.

Dans les langages symbolisés où ce qui est tracé porte une incertitude intrinsèque sur la manière dont cela a été tracé, ce qui aurait pu être est structurellement différent de ce qui peut être vu. Le sens émerge alors de la tension entre la mémoire des gestes appris et les interprétations admissibles, inacceptables ou indécidables, selon l'histoire dans laquelle nous sommes situés.

quand on apprend de nouveaux kanji pour écrire la dimension temporelle de l'expression devient

flagrante dans la forme qui contient du coup des marqueurs de temporalités quand les écrits de quelqu'un s'étalent sur une ligne, et la pensée anachronique de sa prédiction du futur se doit d'intégrer l'imaginaire de la forme qu'il ne connaît pas encore. En théorie de l'information quantique, une moitié de paire intriquée apparaîtra à qui le demande comme une variable aléatoire indépendante il faudra donc que je justifie pourquoi mon espace de définition était le bon pour prendre le deuxième.

Mais sommes nous obligés de choisir ? ou du moins de le faire maintenant ?

Pour une communauté, à toute séquence de symboles vue comme manière rigide on associe un agent ou anthropomorphisme qui peut être vu comme un agent, et une manière d'interagir (d'encoder). Dans une communauté, chacun croit maîtriser l'implicite — non par effort, mais parce que le centre de coordination est transparent. On peut voir le degré de raffinement comme le niveau auquel les communications peuvent être étendues sans contradiction. Si l'on interrompt les communications à un certain degré de raffinement, chaque membre construit un monde cohérent uniquement à partir des traces disponibles au moment de l'arrêt. Ces constructions sont :

- locales : elles n'utilisent que l'histoire figée accessible à l'agent ;
- résilientes : toute explication ultérieure compatible avec cette trace est absorbée sans contradiction ;
- indéfiniment continuables mais instantanément interruptibles : le sens ne s'arrête pas, même sans nouvel apport d'information.

La localité peut être vue comme la manière de théâtraliser le discours qu'on ne peut supposer à priori la scène fermée, et qu'on se doit de considérer la possibilité de casser le quatrième mur et d'imaginer celui qui écoute comme part du spectacle. Se dire qu'à priori on ne peut supposer sans risque d'erreur que notre représentation du spectateur est identique à ce qu'il est, mais on peut faire l'effort à chaque interaction d'affiner notre modèle de représentation de cet auditeur environnement de notre premier mot.

La résilience permet de pouvoir répondre au pourquoi et impose de devoir justifier l'effort de changer d'avis.

La non terminaison de la méthode c'est entrevoir l'émergence d'un implicite caché ou du moins expliciter notre estimations de sa plausibilité et pouvoir la justifier.

L'interruptibilité c'est admettre que je ne pourrai faire un raisonnement si on me coupe au milieu et que le contrôle qu'on a forcé l'environnement d'écouter doit être explicitable ou justifiable

Cependant, un exemple célèbre est la transmission de la causalité présymbolique dans des communautés à travers les générations des singes de la douche et de la banane ou même si aucun singe vivant n'a vu la douche se déclencher, mais si la douche ne marche plus les singes âgés continuent à enseigner en laissant une trace dans leur corps (par les coups) la règle ici on ne touche pas à ces bananes. La corrélation pour les expérimentateurs a juste besoin d'avoir existé et elle est maintenant comme DNA si le pgcd des corrélations de la corrélation pour la communauté des singes qui les ont internalisés.

Le psychiatre ne gagne rien avec des bouts de patient mais l'historien peut essayer de raconter une histoire en collectionnant les traces.

En informatique quantique les états intriqués montrent qu'il est des expériences ou simplifier pour comprendre est juste une aberration. Si on mesure un qubit d'une paire imaginaire reproductible sans attendre d'avoir reçu le second parce qu'on aurait envie de le définir dans un espace compatible avec les expériences connues à ce jour.²⁸ Cependant, si ça se répète et que je reçois le second et que je crois que c'est le même. Je pourrais maintenant répondre à ce que j'aurais vu hier, voire commencer à fabriquer des systèmes pour rattraper le retard perdu.

L'éducation voudrait que les phrases commencent par $\downarrow \rightarrow$ "s'il vous plaît" $\rightarrow$ et finissent par $\uparrow$ " | $\rightarrow$ "

$\downarrow \rightarrow$ "merci" $\rightarrow$
" $\downarrow$ " $\uparrow$.

Tous les chemins dessinés sont bons à prendre par le lecteur même ceux qui ne suivent pas les flèches. Une manière bien mathématique de bâtir une communauté est de dire je refuse de parler à

28. Anachroniquement, dans une deuxième lecture Perséphone dirait Eureka j'ai découvert l'aléa.

ceux qui ne lisent pas moins de 100000 mots-minute même si moi j'en suis à deux (s'adresser seulement à ceux qui ne parlent pas plus de 100 mots valable est aussi un typage mathématique naturel en fonction du gout (projectif, inductif) ou l'inverse pour la lecture de la séquence de types), mais le principe communautariste est de faire tout son possible pour ne pas exclure tant que possible pour permettre aux communautés différentes qui ne se comprennent pas parfaitement d'interagir au mieux sans avoir ce besoin de fermeture du principe de la compréhension. A mon niveau de granularité mes atomes sont protégés par les guillemets les possibles lectures sont indiquées par les flèches, et la réalité plausible de fermeture par symétrie que je me dois d'imaginer c'est toutes les ballades qui ignorent les conseils directionnels. Je ne peux pas imposer que la séquence de types est la même chez tout le monde je dois juste essayer de fabriquer des traductions bi-univoques qui me permettent d'interpréter le plus fidèlement possible la pensée de ce qui me paraît autre en acceptant la possibilité d'avoir mal compris mais en essayant de la quantifiée par la transformer en le un permettant de quantifier mon assurance sur ce que je crois savoir.

J'ai envie d'essayer ici deux démarche de comprendre au del du respect de ce à quoi je m'attends :

- | :Compose : comment rajouter a gauche/droite pour que ca fasse senns (prémises du plus petit commun multiple ou je peux maintenant repeter mon objet regularise comme un monoïde interruptible) Le plus petit point fixe est aussi la manière la plus inclusive de la qualle je me le conçois se concevoir
- - :Decompose : en fonction de ce que je connais aujourd'hui produire plusieurs copies et selectionner le plus grand bout plus court qui me paraît acceptable prémises du plus petit diviseur. Présuppose l'existence d'un espace et le plus petit espace dans la quelle ca fa fait un sens communautariste est la paire

Et contrairement aux ballades habituelles je n'effacerais pas les aller-retour car les distances changent quand les gens construisent des ponts le plus petit chemin n'est pas toujours celui qui l'était hier. On apprend en tombant et se relevant et je pense sincèrement que bien souvent il y a beaucoup de choses à apprendre ses aller retours. Un exemple de langage

Construction au sein d'une communauté d'un imaginaire commun permettant l'implicite et induisant des procédures d'identification par association satisfaisante pour ses membres permettant de séparer les membres , ceux qui ne peuvent pas l'être et ceux dont on ne sais pas. De sorte à ce que que membres qui se reconnaissent comme tel peuvent établir une micro-logique consistant a agréer sur la causalité la transportant de la représentation qu'en en a chacun à ce qu'ils considèrent comme définition commune à la communauté de réalité.

La simplification du *Modus.Ponens* pour éviter la préexistence du terme à déduire dans une forme plus complexe prorpore à la réflexion projective rend souvent implicite, en imaginant l'identité, le problème de reconnaissance dans une représentation causale induite qui sera construite dans l'autre sens. Elle est trompeuse car le glissement sémantique fait croire à ceux qui ne se rappellent pas des prémises que le faux peut exister univesellement. La négation n'a de sens que dans un cadre et par conséquent la démarche communautariste prend acte de ce fait explicitement la pharse "il est faux" ne peut être un début car elle pose un existant sur un innomable tout propos communautarisé doit être un queelqsoit définissant la restriction ou l'on espère expliquer quelque chose (II langages).

Mais j'ai l'impression que rendre rigoureusement inverse les mécanismes de décomposition n'est pas une nécessité inéluctable et dans la quête de ne pas oublier ceux qui comprennent autrement en essayant sincèrement de les comprendre devient une posture communautaire forte qu'on va éviter de prendre trop tôt..

L'histoire a montré que les hommes ontt fabriqué les outils pour fabriquer et transmettre leur compréhension mais si relire dans l'autre sens la construction d'espace à partir de lettre-atomes mimique très bien notre imagination de la construction d'espaces par restriction d'univers, il ya cette subtile différence du besoin de un nouvel espace qui fait qu'il ya bien deux démarches distinctes même si je ne peux sincèrement les voir que comme interchangeable : l'ordre qui les relie est subjectif c'est la première qui m'est apparue : Le déterminisme et l'aléa me semblent être deux faces d'une même pièce que nous partageons et pour qui chacun a un état initial. Accorder nos violons en

donnant un nom commun pour éviter d'intervertir l'un et l'autre est un acte communautaire qui n'a pas besoin dans une pensée communautariste de s'interdire d'échanger avec ceux qui pensent autrement c'est seulement la que peut naître la négation, le swap ou l'inversion comme outil de dialogue intercommunautaire.

La clé pour nous ici sera que de ne pas pouvoir savoir (l'indécidabilité) va émerger naturellement comme porteur d'information et la certification de non prouvabilité sous contrainte apparaît naturellement comme le domaine de validité de la signification prouvable sous réserve de validité de la certification etc mais c'est un processus qui est spirale dans bien des cas et garantir des bornes peut être naturel dans certaines circonstances.²⁹ Pour fabriquer le sens communautariste dans sa diversité on va se réduire à des phénomènes d'encoche sur 4 bords qui semblent faire sens à toute communauté vue comme processus communiquant et se faisant un avis via mémoire et messages échangés. Ce phénomène peut être vu comme générant par mitigation ou concertation imaginaire un sens global associatif avec les restrictions (parenthèses sous formes de crochet obtenues par le processus à encoche unaires considéré comme élémentaire par l'exigence de produire une sortie mais retardé tant que possible dans la description de transformations ou de mutations).

Rigidifier la compréhension par un langage à alphabet connu sera cristallisé le processus pour obtenir un premier cadre communautaire en limitant les potentialités de sortie du cadre de la compréhension à des chemins linéaires sur des nombres communs.

On "collapse" ou fait s'effondrer la force de la réécriture interprétative en limitant l'associativité à une lecture par défaut sur des termes identifiés générant un sens communautaire pour ceux qui savent deviner comment lire ce qui n'est pas forcé par les parenthèses carrées. Chercher un sens communautariste c'est d'éviter le collapse complet. Une manière de maintenir la diversité est de fabriquer des paires (constante, variable) ou on dira que tout le monde qui reste dans le cadre doit assumer qu'il sait reconnaître les constantes, les distinguer et les réécrire, mais en contrepartie à chaque constante je dois associer un objet imaginaire qui peut représenter une zone mémoire pour la retenir ou autre et que je n'arrive pas à définir car à chaque fois que je crois le contenir il y a un temps futur ou je détecte un changement c'est l'intentionnalité $\downarrow / \uparrow$ insaisissable qui se cache derrière le pouvoir de définir chaque constante l'inversion du réel et de l'imaginaire garantit la diversité après la décision de stratégie de lecture. On peut justifier le collapse par au moins deux raisons : l'une est pragmatique c'est une question d'encodage et de finitude quand on arrête une chaîne de raffinement le plus simple est de remplacer la qualité par une quantité et le nombre qui le nombre de composantes localisée au quel on rajoute celle infinie dont on ne peut rien dire est cette compression parfaite : on a juste besoin de compter et on introduit le concept de commutativité on ne peut que faire comme si on n'avait pas besoin de connaître la séquence de va et vient élastique mais juste la différence entre les pas qui s'éloignent et ceux qui se rapprochent. La deuxième est une forme d'arrogance ou désir de perfection qui fait croire à notre (œil, cerveau) qu'il existe des objets réguliers imaginaires comme le cercle ou pire traits continus diagonaux, alors qu'on ne les voit pas on les imagine, L'(œil, cerveau) est d'abord un code correcteur d'erreur encodé dans nos gènes et pour comprendre comprendre, il faut séparer la partie discrète qu'on voit vraiment qui est une optique de réflexion entre des parois élastique et la partie transmise qui est électrique qui est une séquence d'impulsions dans nos nerfs.

Nous ne présentons pas ici un langage mais une espérance de langage en devenir prenant corps différemment dans les espaces pouvant la féconder devenant signifiée localement à tout instant dans les locus presque fermés mais qui vit évolue et s'adapte au gré des interactions qu'elle essaye de représenter dans cette course incessante à noter le passé sans trop ce laisser dépasser par le présent tout en espérant un jour avoir un choix pour l'avenir.

Mais pour montrer l'utilité du plausible, nous essayerons de donner deux corps indistingables à la demi-femme parfaite en s'autorisant à noter $+$ pour le losange et X pour le carré, contractant en un point ce qu'on ne connaît pas, et on va essayer (en l'état de la note) de montrer comment

29. Par exemple pour la communauté humaine on peut supposer que la vitesse de pensée peut induire une borne sur la séparabilité pour la définition de l'espace de Dolorès pour lancer b_q et que la dégradation des cellules ou de la planète peut donner des bornes sur le temps pour lancer b_p

si on croit ou de définir comme borne du savoir qu'on pourrait avoir accès à une chaîne infinie de variables initialement parfaites on fait la communauté de ceux qui connaissent et savent fabriquer l'aléa pour retrouver ce qu'on a l'habitude de voir dans les livres. avec l'explication de sousstructures non triviales de $(+, \oplus, x, \otimes)$. Nous allons essayer de reconstruire des communautés de sens incluant toutes les théories transmissibles connues. C'est amusant de penser qu'on va penser avec le poids du patriarcat malgré la plus grande bienveillance et que la première image qui vient est que l'homme est la femme parfaite à laquelle il manque un bras et que pour l'instant j'ai l'impression que ne vais pouvoir réussir à faire sens de (avec des dimensions bornables) qu'à tout ce qui a au moins un bras sur les 7 possibles des formes imparfaites à qui il manque quelque chose.

La mise en garde qui s'impose est que la démarche communautariste demande la remise en cause et les liens étant nécessairement tout ce qu'on peut sincèrement imaginer comme superposition avant de poser le nouveau cadre restrictif, on est forcé à chaque grande étape de zoom in ou de zoom tout d'accepter la possibilité que non pas le propos mais la cohérence de toute notre pensée soit fautive, il faut accepter de sincèrement examiner la possibilité d'avoir tout faux depuis le début et que la mort peut arriver demain nous figeant dans cet état de rien alors qu'on avait cru avoir tant fait mais le courage poétique de se dire malgré tout j'aime tellement construire que l'aventure était belle est un moyen de sauter le pas et de découvrir la reconstruction sans oublier mais en choisissant ses attaches pour avancer comme on sent qu'on le doit plutôt que comme on nous a dit qu'on doit.

L'objectivité est l'expression limite d'une subjectivité qui se cache ou alors elle fait partie d'une communauté qui me dépasse.

Cette tentative d'embrasser tous les communautarismes et ceux dont j'ai juste conscience que je n'ai pas encore réussi à les imaginer, qui peut être vue comme donner le sens fini qui me convient le mieux et que je pourrais expliquer à mon fils d'union infinie de tous les voisinages définissables dans tout système de définition dont je pense sincèrement que je pourrais un jour comprendre les règles.

Elle requiert de remonter les traces de traces pour essayer de comprendre l'intentionnalité derrière les traits transmissibles par proto-langages ayant permis l'épopée sumérienne. L'infinissabilité de la démarche offre la liberté de la faire à partir de ce qui me paraît être rien pour celui qui ne voudrait me prendre pour objet d'étude : je peux commencer à me raconter les choses à partir de ce que j'imagine je n'ai pas besoin d'arrêter ma vie pour chercher les traces l'énergie que j'y m'est peut être juste des temps de divagations avec mémoire. C'est la démarche de dépliage qui supporte la remise en cause que je veux mettre en valeur dans ce paragraphe plus qu'étaler des connaissances sur le langage à un lecteur que j'imaginerai dire amen pour augmenter mon estime de moi. C'est de ce dire que chacun peut construire et interagir et que le n'importe quoi est souvent ce dont on n'a pas les clés de décodage de la communauté qui l'utilise.

Dans une pensée libérable, répéter tous les jours la même chose en espérant quelque chose de différent est quelque chose qui pourrait fonctionner pour un géant portant le monde le long d'une longue pente quand ses pas tracent de manière imperceptible un sillon qui sera une route.

On voit donc que pour avoir une chance d'avoir une finitude raisonnable pour exprimer ces restrictions d'ordinaire omises on doit réduire l'expressivité à son éponyme : le trait.

41.1 p-d comme PAC-CAP perdues entre deux infinis normatifs

42 Justification

Je vois deux manières simples de formaliser la perfection mais les deux ont un présupposé de croyance (ou du pouvoir définition non révisable)

- Il faut savoir avoir accès à la constance perpétuelle qu'on peut visualiser par accès parfait à Bénédicte via Qudisia. C'est la mémoire parfaite infinie dans le temps : je peux changer de fréquence d'horloge ou de chaussures j'ai une zone bien délimitée ou à chaque fois que je

demanderais une valeur et que j'écirai ce que je vois ni moi ni mes descendants ne feront une différence entre deux symboles qui se suivent dans le cahier qu'on leur tend. La garantie est un alphabet fini séparable constant et le raisonnement qui arrive à moi est inductif il est du type je me vois comme part de et le phénomène bien interporéatable est le plus petit point fixe porté par les déformations optimales dans un sens ou dans un autre pour l'obtenir.

- soit dépasser le Styx et revenir c'est à dire avoir accès à un infini permettant de transformer la multiplicité en probabilité c'est à dire un accès à Bénédicte via Perséphone, on va avoir dans ce cas gratuitement ce qu'on appelle des variables aléatoires indépendantes on va avoir un consensus sur un seul espace d'où on vient et toute description s'explique via des projections le raisonnement est projectif et le phénomène stabilisé le plus grand point fixe.

43 Le pourquoi des mathématiques comme un conte fidèle : une histoire de ressentis et de désirs

Pour retranscrire fidèlement les mathématiques comme communauté dans une vision communautariste on peut voir l'Humain comme Dolorès ressentant être quelque chose dont il essaye de trouver des traces en fouillant l'espace pour chercher Qudsia. De cette recherche revécue à l'envers comme représentation il prend une assurance sur le fait d'être quelque chose et regarde le futur dans le temps ou Perséphone semble lui montrer sa mort. Il voit la réalité par le prisme de sa réalisation et désire avoir du temps dans ce concept qu'il s'est fabriqué. Dans ce futur Perséphone pointe sur sa mort.

Les (tentatives de) symétrisation interruptibles, si elles ont le temps de finir, feront des équivalences (elles auront aussi besoin d'espace) : construction de systèmes rigides de singularités

Les (tentatives d') équivalence interruptibles, si elles ont de l'espace de s'écrire, feront des symétries (elles auront aussi besoin de temps).

Dolorès : un anthropomorphisme c'est d'abord tous les liens entre son Histoire écrite en train d'être tracée qui est compatible avec qu'il ressent (degré de plausibilité) et ce qu'il va faire (s'il en prend conscience (degré d'assurance) sur le chemin de sa mort.

rechercher ce qu'on ressent ou rechercher ce qu'on veut faire prend du temps et de l'espace et ce ce mécanisme de synchronisation permanent d'un système de valeur qui émerge comme phénomène décrivant au mieux cette communauté qu'il représente pour ce lui qui en parle.

Perséphone (telle que je m'imaginer l'imaginer juste avant ma mort) : Moi j'aurai appelé cet essai Dieu, le sens et les deux autres.

Le 1 noté | comme trace visible sur l'axe du temps est par son inverse le début des unités de raisonnement c'est cette séparation ressentie quand sa trace duale dans l'espace - montre à Qudsia qu'elle existe elle voudra alors revendiquer de l'espace pour respirer et les larmes de Dolorès ressortent en regardant cette spirale infernale. Spirale qui repart et recommence.

Dans un esprit communautariste il ne peut y avoir de pseudo-indéterminée (connaissance qu'on ressent comme presque nulle) sans déterminée (connaissance qu'on ressent comme presque fiable)

L'informaticien est le plus près de la vision communautariste du réel il a déjà devant les yeux (même s'il essaye très fort de ne pas voir) les outils qui suffisent à une vision communautariste.

Il va donner des noms à des adresses et cacher à l'utilisateur haut niveau la taille de la structure sous-jacente et permettre à des interprètes qui demandent bout par bout des informations partielles de fabriquer une valeur et de l'afficher.

Le message on n'a pas besoin de comprendre pour utiliser cache le si on fait confiance et aussi si on oublie les accidents.

Je ne veux pas supposer la perfection des constantes parce que Dolorès la lie à l'histoire de l'origine de l'espace et l'Histoire des humains est telle que je ne me ressens pas avoir le droit vis à vis de moi-même d'oublier ou de fermer les yeux sur ce dont j'entrevois la possibilité de douter de peur de me retrouver à fabriquer une mèche et de la poudre dont la l'assemblage est indéfinissable à mon niveau de "clearance".

Quel est le lien avec sa descendance ou son ascendance et quel est le rapport entre les deux

Si je ne me sens pas être tout je me dois de représenter ce que les libertés que je prends imposent à la vie des autres : ce que cette arrogance du "je peux définir" revendique sur le droit de puissance à soumettre l'imaginaire futur potentiel de la vie de la feuille sur laquelle l'acte s'accomplit. A la soumission par la force de l'argument d'autorité je préfère essayer de comprendre en se refusant à fermer les yeux sur les traces qu'on imagine et qu'on se force régulièrement à essayer de réimaginer. Il me semble donc d'usage de commencer par demander la permission pour avoir un cadre explicite avant de prétendre à un sens que je m'autorise à chercher.

Mais comment ne pas se demander si la dernière trace que j' imagine percevoir dans la justification de ce que je conçois n'était pas elle même trace d'autre chose ?

Face à mon $\downarrow \rightarrow$ — impuissance à pouvoir sans laisser de trace $\uparrow$ me convaincre que je puisse faire
— désir de vouloir

de mon mieux pour traiter les explications supportées par des chemins de $\uparrow$ de trace — de traces $\downarrow \rightarrow$.

: C'est en quantifiant (mon imperfection) ma conviction dans les limites de ma réflexion que j'arrive à borner pour les gens de ma communauté qui gagne de ce fait un nom : ceux qui ont besoin d'un temps constant minimal pour imaginer une décomposition.

On ne va pas céder à l'illusion que le [simplifier pour comprendre] pourrait être parfait pour tout sujet abordé par n'importe qui. C'est juste une méthode comme une autre c'est la mère des vieilles mathématiques qui n'on qu'a supposer l'univers pour arriver par projection à produire des espaces et qui amènent à voir l'homme au milieu d'une chaîne de simplifications vers des espaces isotropiques obtenus par projection, c'est ce qu'on appellera la démarche homologique, la démarche projective, l'observation du multiple le plus grand commun diviseur ou simplement la décomposition.

On pourrait donc se restreindre aux langages symbolisables mais gardons pour l'instant l'idée qu'on puisse ne pas en avoir besoin, la trace ici même si souvent représentée par un symbole peut être vu comme un processus élémentaire de vérification et reproduction.

Toute explication plus riche devra essayer de se symboliser comme elle veut pour que je puisse échanger et je garderai à l'esprit qu'ayant fait un choix je me ferme à jamais (dans le cadre de cet essai) la conception qui le dépasse et qui ne serait pas normalisable avec la symbolisation. je reviendrais donc au trait vertical.

Je veux avoir moi une transmissibilité symbolisable en mimiquant les gestes que j'imagine et la ou je pourrais me tromper. Fabriquer un langage de la compréhension transmissible de transmission enseignable en gagnant gratuite la transmissibilité par cette note si si j'ai l'impression qu'un anthropomorphisme (ce qui ressemble à un humain et dont le sens prendra sens quand la ressemblance découlera du cadre ou de la communauté ou je placerais le propos donc ici dans ma mesure ou j'arriverai à concevoir des critères de ressemblance demain qui me semblent raisonnables aujourd'hui) quelqu'un d'autre que celui qui l'a fait dit j'ai l'impression de comprendre quelque chose, la méthode sera validée.

On va déjà équiper de traces ce qu'on ne peut éviter dans la démarche

— | le se comporte comme un trait que je crois voir : un candidat à être un symbole

— . le trait dont je crois voir la trace

— - le trait que j'imagine la ou il me semble qu'il pourrait être

Si je veux l'enseigner je dois associer un geste qui me semble adapté à la production du trait par exemple de haut en bas $\downarrow$, mais je me dois d'imaginer la possibilité que quelqu'un le fasse dans l'autre sens $\uparrow$ le trait équipé de sa manière de naître au regard sera donc naturelle multiple.

L'imagination fiat que je ne peux concevoir l'unicité de la manière mais que la manière fait naître le nombre par le multiple alors même que j'ai juste voulu faire un trait que je n'ai même pas encore dessiné.

Proposition de principes pour donner du sens aux causalités enseignables précédentes la symbolisation.

la je dois relire dp à l'envers et c'est l'aspect $p_t d_{t+1}$ qui ressort

un trait qui tourne peut etre $\begin{array}{c} | \\ _ \end{array}$ ou $\begin{array}{c} | \\ _ \end{array}$

$\begin{array}{ccccc} & & \vdots & & \\ | & & & & | \\ & - & \vdots & - & \\ \dots & \dots & \vdots & \dots & \\ & - & \vdots & - & \\ | & & \vdots & & | \end{array}$

un sommet est un polygone qui ignore, 1 puis 2 sommet 2 puis 1 arete

lire une preuve à l'envers peut etre une divagation qui occupe l'espace mais qui prend sens quand revisitee a lenvers

le sens n'est pas symetrique mais la symetrie protege progressivement le sens des erreur d'interpretations differentes de lemplicite car le processus d'explicitation va transformer les incertitudes (qui sont des bornes inferieurs des assurabce en connaissances qui sont les bornes superueres des croyances

43.1 dynamique

'quand on rebondit on deforme en laissant une trace de soi et en meme temps repartir dans l'autre sens

quand on diffracte on se decompose

les traits sur une liane peuvent etre vu comme une lecture énergétique la premiere marque qu'on voit est le point de repere l'alternateur nous fait explorer avec l'unité du jour et le moyen de parcours du jours dont tout ce qu'on sait c'est qu'il existe une direction qui est sure de ne pas terminer (ou il n'ya plus de traces plus loin)

le multiple est la trace de la trace en tenant compte de sa mémoire

Si Dolores ne fait que parcourir benedict transmet sa memoire du passe et c'est la que le locus explique en fonction de la communaute le lien entre la lecture du jour et la sequence qui laprecede :

en cumulatif comme sens unaire ou definissant du nouveau ou apres decoupe on alternatif comme sens difernetile on on on utilise les unites explorees comme potentiel de presence et se pose

definir par les espacemet successif les unites (puis en face leur changement potentiel dans la derive) A refaire avec 4 trait par cote

$\begin{array}{ccccc} & & || - || & & \\ - & & & & - \\ - & & & & - \\ \text{traits dans la derive} & | & & & | \\ - & & & & - \\ - & & & & - \\ & & || - || & & \end{array}$

Dans cette optique folle de tentative d'appréhension du sens en alternant entre sa globalité et sa localité, je garde le droit divin du mathématicien à définir mais je dois spécifier explicitement le cadre ou au moins référer explicitement à une communauté dont la réponse moyenne répondra à ma place. Je me dois de rester ouverts aux possible que je n'ai pas encore imaginé il ya toujours une dimension imaginaire inexplorée si on fixe le temps de la question. PAR exmepl j'ai le drot parce que j'en ai envie d'imaginer un monde ou aucune cave ne pourrait empêcher la pensée de sortir, ou le pouvoir exécutif serait aux mains de l'assemblée générale d'un communauté de nations unies et ou la distance idéologique est systématiquement associée à la distance de localisation. Mais je paye le cout énergétique de devoir répondre à moi -même en le questionnant de temps en temps pour imaginer unchemin amenant à y aller et aussi à tous ceux qui diraient mais c'est impossible par ce

que quelque chose, de vérifier sincèrement si la durée de vie de rêve n'est pas marquée par ce quelque chose à moins que j'imagine une réponse que je n'ai pas encore et qui fait que je n'ai pas envie d'interpréter d'autres arguments autres autrement que par les adjoindre tant que je n'ai pas réglé le premier blocage à la possibilité ultime de mon rêve.

$N_2 + 3H_2 \rightarrow 3NH_3$ comme target a garedr en tête donc la comibainison/recombinaison énergivore

43.2 Dolores sur la direction de qudsia

Pense que — c'est une parenthèse ouvrante vue d'en haut [avec trois temps au minimum de dessin $\leftarrow \downarrow, \rightarrow$ qui pourraient être fait "pas comme il faut " pour elle c'est à dire sans respecter les instructions du manuel et en prenant son temps c'est à dire avec une durée cachée à chacun des traits.

a chaque fois qu'on arrive à la position qu'on identifie comme ca correspond au précédent passage on projette sur l'axe toutes l'ntegrale si l'axe est cumulatif la difference avec ce qu'on avait mis avant sur l'axes différentiel accompagnes de la multiplicité d'interpretations (combine de copies du premier et combien de copies du deuxieme)

43.3 la complexité avec les dérivées :

étant donne un machine , un generateur d'instance qui donne l'instance un instance de taille n en plus de $f(n)$ un generateur de réponse qui donne la reponse proposee a la specification en $g(n) \geq (f(n) + 1)$ operations un verifieur de question et un valideur de de reponse sachant question et regarder la complexite differentielle $g(n) - f(n)$ et celle d'échelle $g(n)/f(n)$

et définir le probleme pour le plus petit pourles machines qu'on imagine> le plus grand des machines explicite et de trouver quelque chise qui garde un sens en poussant g vers la droite et $1/f$ vers le bas

43.4 Une bénédicte presque parfaite

si on dit que c'est faute si dolores se comporte comme on le voit et qu'elle ne fait jamais d'erreur (pas besoin de corection localement definie dans les echanges) on aurait un langage comme -,

43.5 La posture communautaire de comprendre en 2 temps qui en seront quatre

La posture communautariste pour aoppréhender l'émergence de la comprhésension trasmissible a d'abord deux temps et permet de produire une explication simpe représentable avec des traits horizontaux et verticaux de longueur unitaire dessinaable dans un plan des explications imaginables par quelqu'un que quelqu'un d'autre pourrait tracer et enseigner avec une vérification partielle par la trace enseignable elle même par la trace.

- Le premier temps consiste à se dire que si on n'est pas trop pressé par le temps qu'on se représente, on ne perd rien à essayer d'expliciter les implicites de notre communauté et à questionner les sous-jacents transmis par l'éducation, l'héritage, le mimétisme ... auquel on n'a pas pris le temps de penser. Repenser l'atome ou l'origine de l'espace c'est essayer si une nouvelle unité apporterait quelque chose à notre système de valeur qu'on construit à partir de symboles identifiables à des locus constants ou correctibles pour convaincre un autre qu'on conçoit qu'elle le sont.
- Le deuxième temps consiste à dire que l'espace gagné par ce questionnement peut essayer de trouver des raffinement pour définir de nouveaux objets sophistiqués qui essayeront de décrire les qualités . On peut se demander à quel point on est sur que les constantes qu'on sont complètes et s'il n'y a pas un nouvel implicite auquel on n'a pas pensé. Une énumération peut être vue dans une autre mais la conviction de pouvoir retirer les '...' peut être au mieux

quantifiable si on veut pouvoir remplacer dans les cadres qui le permettent tout par n'importe quoi sans perdre le sens défini en dehors de ces cadres.

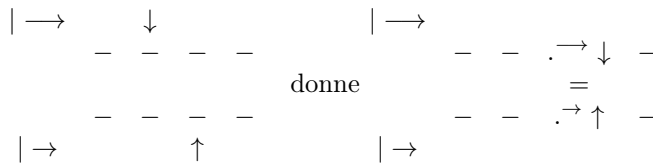
Privilégier les comparaisons pour faire naître la connaissance relative par association de quantitatifs associables aux qualitatifs sous réserve de prise de conscience des règles implicite du cadre ou on est.

La naissance des temps futurs est construction cohomologique inductive de l'être comme faisant partie de en partant des symboles qu'on avait construit lors de remises en causes que l'on ressent comme précédentes générera par plus petit comme multiple étendu qu'on verra ici comme le vent souffle sur une paire qui s'attire ou une pré-construction d'ADN par rapprochement d'ARN.

La décomposition projective qui fait émerger les espaces futurs.

à la fin la couche ultime (qui permettra de porter la variable extérieur intérieur qui pour définir une communauté qui nous unirait mais qui demanderait à être symétrisée ce qui introduira probablement de nouvelles normes plus fines qui nous génèreront de nouvelles symétries...)

44 Graine de plus petit commun multiple



Description qualitative : Un coup de vent pousse les deux flèches verticales comme une accélération : quand leur écart horizontal n'est pas trop grand elle s'attirent déformant la barrière qui les sépare

Description quantitative : unite de vent, force vent haut, force vent bas, position initiale fleche 1, position initiale fleche 2

45 The 3 strokes-view : Vertices as almost all or cadres [or almost constants and holes or almost nothing $\cdot_d$ as a splitting if the imaginary full cell and $\cdot_p$ and $\cdot_b$ and $\overline{q}$

46 Canaux $\cdot_d = \cdot_p$ vs $\cdot_d || \cdot_q$, $|\cdot_d$ et sa version presque parfaite $-\cdot_b$, de l'origine de l'espace a la fin des temps $\cdot_q|_-$ à $-\cdot_p$

A quel point attendre c'est revenir en arriere

le H le U $-| - | - - - | -$ peut donner des traits pris ou partages $= \begin{array}{c} | \\ | \end{array} = = = = = \begin{array}{c} | \\ | \end{array}$

47 projected borders

A horizontally projected border looks like $\cdot - \cdot - \cdot - \cdot -$

a constant or a variable is a matter of relative clocks : in any sequence that I can copy on my memory a representative subsequence that at least two different values and try to build a process reapt reading it

comparing to this constant memry clk

when i access memomry with a clock, if it is. :

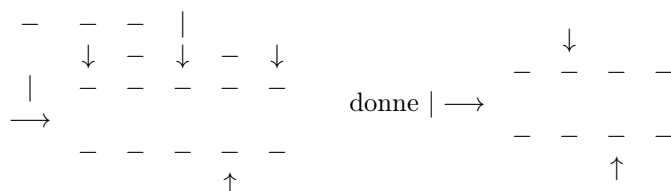
— slow enough i have what looks like randomness or hard to guess and

- fast enough what looks like constants

48 PUSH as approximate lcm seed



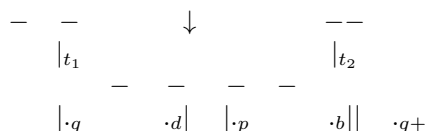
49 TWIST as gcd seed



ca devrait passer dessus et faire une torsion (en 3d) mais on peut représenter avec juste un bit avoir pour plus tard voire si on veut voir découpe comme une adjonction remise dans l'ordre only the closest cross when you reach intensity reevaluated

Process and mixed time and space

50 Combs as space slots and time pointers

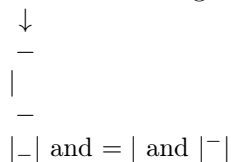


Central language L_c , left language L_q and right language L_p associated to SKIP, NextSIDE, iSWAP iswap telle you how to read next when given a first and second argument, skip telle you take into account the central POP.

iSWAP is revisiting by permutation the translation of the output of nextsie to index .

simplest is 2 bits for each meaningful/error then (I or ||) after three then if I then nothing if || then rewire || as |

Power sequence interpretation gives (n,m) how many copies of bithe lianes i need to imagine
The ten meaningful cells



Pour moi $\sqrt{2}$ n'est pas encore un nombre mais le résultat d'un calcul parceque je ne sais pas extraire de l'information de sa décomposition naturelle efficacement : je ne sais pas répondre sans lancer la récursion normale au n^{ieme} bit quel est le digit (de $10^n \sqrt{2} \bmod 10$)

MAXBELIEF est l'équivalent de MAXINT dans une machine, sauf qu'il est défini localement par ATM.

This $\begin{vmatrix} \cdot b \pm q & - & \cdot d \pm p \\ \cdot p \mp d & - & \cdot b \mp q \end{vmatrix}$ Is a lienarisation of

$\begin{vmatrix} \cdot b \pm q & - & \cdot d \pm p \end{vmatrix}$

First is the named edge Dolores the limit is Persphone (is one direction) the colimit is Qudsia
Bendict is ithe intertwinne

To have a space as a largest fix point we view symmetries : if you are my shadow then you are not me because you have a spacial locus that people can distinguish £I may not know if I am me or my shadow but i have a pointer to where i can show the pair and ask people the question : am I the same as my shadow with the confidence that I have that al I pointing to two different directions

If I think that at some time of the year i can update my pointing position and I have no spacial locus way to distinguish the experiment My confidence in my space maintaining the relative pointer adress difference and the question will generate a variable in time how many pepole say yes how many people say no how many people don"t answer or say something I have no confidence in distinguishing from from yes or no that looks to me impossible use

lets build it $\begin{vmatrix} \cdot q & \cdot d \\ \cdot p & - & \cdot b \end{vmatrix}$ we want a anity check of this belief if we try with samples spread enough one should not be able to distinguish $a < b$ from $a \leq b$ nor $b < a$ from $b \leq a$ iwant to have an estumate updater on my beliefs in

either my constants are not constants a and b changed between the questions (bad adressing problem) or my evaluating system is too primitive i

$\begin{vmatrix} - & - & - \\ \cdot & - & \cdot \\ - & - & - \end{vmatrix} \parallel \begin{vmatrix} \cdot & - & \cdot \\ - & - & - \end{vmatrix}$

-Si j'ai une séquence de constantes rangés par leur fiabilité générquie , puis un masque de certification récente qui me donne l'accès qu'un sous syteme

une séquence de variable rangée par la facilite de les changer (le temps d'attente avant changement par exemple) avec un masque de validation locale

Je peux represenrer une sequencee de paires comme decalage du matching en utilisant des copies imaginaires

Nom-lien duplicable de connection a l'adresse de reference et lien de deplacment de rerence (autre constzante) le de but n'est jamais équivalent à des sommets de la liane : une liane c'est les copies du meme sommet dans un dessin de graphe, un cnncetion simple/+planarisee/ de degre 1, 2, ou 3

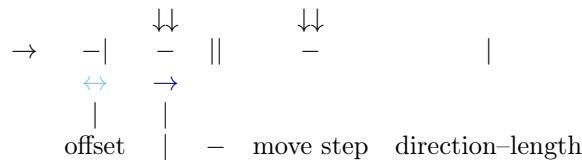
on prend le changement de liane le plus proche

51.6 the open half line

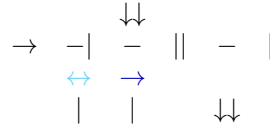
This construction lives at the pre-numeric, pre-metric level. At this stage, there is no notion of value—only motion, reversal, and trace. We assume an origin given by a pointer. Distance is not given as a value, but as a *candidate* equipped with uncertainty. Movement is described by : an arrow carrying an old direction, a tentative move, and a possible reflection.

The primitive operations are :

- move ;
- record thickness ;
- count steps ;
- flip direction.



or



A trace must be equipped, by a community, with a way to produce a lower-resolution estimate of a sequence. This estimate is expressed in terms of an internal clock, through operators such as :

NEXTINT(position bounce / reflection), NEXTINT(position cross).

At the penultimate level, these estimates take values in strictly positive integers. At the ultimate level, only rigidified associativity constraints remains : bracketed terms on a horizontally flattened axis, which may be realised as unary, levelled, or equivalent representations.

Rescaling is imposed by the community as part of its interpretability discipline : only values admitting an interpretation on four integers (with a truth / falsity / undecidable reading) are preserved.

Counting emerges later as a stabilisation of repeated alternations.

52 Starting mathematical constructions of communities

53 Minimal Meaningful DF-CAP (in a Diversity-Friendly Concept-Anthropomorphism-Percept) structure simplement étalée

I say Etalée when the representation doesnot uses complex Zoomout or Zoomin Procedure (I wont use for now so the description might be corrected) but just (role as directio in diagonal copy zoom out) and goto role as arrow insert | a side | without crossing arrow or | as Zoom in

Simplement Etale means :

- Zoom out is role as direction in diagonal copy with new pointer at new copy
 - Zoom in is insert | a side | without crossing arrow or |
- default role is d default pos to point is p

54 number by counts

for now Lets say that b start form left of rightmost pointer then right of central left pointer q starts from leftmost ointer to the right then from central right pointer to the right.

d and p alternates direction d strating from left of left centralpointer and p of right of right central pointer

one by one the strokes in a way i can just know how much time she requires

55 the four from compare

let us assume that we are on an axis (so we have our sequence of pointer with prebuit integers that we can access by value and as for now we are are at level of granularity allowing us to have access to constants x and y linked by indistinguishability to their first appearance at position in space separated words here as d -XVI and here as d -XXII.

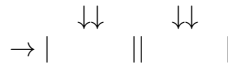
the test $x < y, x \leq y, y \leq x, y < x$ should always give exactly two terminating programs (I will be able to work with one or three) but none or 4 is a new block of uncertainty.

Here is the lowlevel we want when :

- gcd stye
- Catch with WAIT :

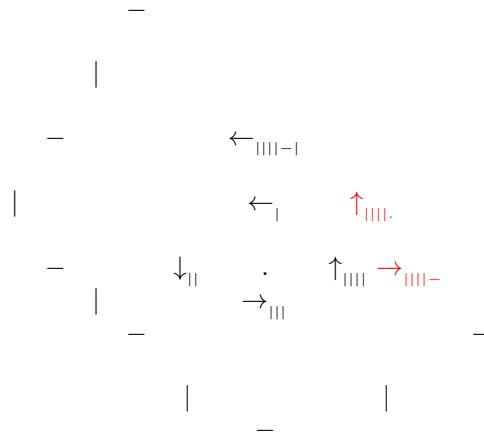
- alternate
 - get x and copy locally in new internal border with 4 pointers and four traces
 - get y and copy locally in new internal border with 4 pointers and four traces
- each 4 scrolling methods compare and answer
- pit the largest as packs of the first with pointers on packs now we got a reminder
- iterate with reminder and small in new layer
- lcm style
 - the small as distance and insert marks on the second if ever looks the same position at this granularity cross the stripe and start a new one with one mark to indicate where you want to start(somehow we had a 2 we want now a 2.2 (the other by the way beacoming a 2.1)

56 inherent uncertainty : A radiating black hole like source has two indistinguishable bases the losange and the rectangle



the uncertainty b in $b_q - b_p$ as [:

Representation of Box [: or just $\rightarrow$: what I can view as producing sequence of right arrows :



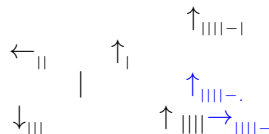
Here the losange shape border can be imagining as pushed by the arrow intent so contracting and expanding between two separated dynamic losanges keeping their center the ray spiralling is indexed by unary time separated by time he goes close to the open boundary the internal mechanics is a DFCAP way to produce horizontal arrows time between outputs can be related to the dynamic of the diamond border. The illustrtive drwaing of the inside losange boundary with . and of the outside boundary is to make sens of wht the arrow changes direction the boundary is implicit or imaginary and not definable for the red arrow observable but guessable from how the arrows are produced.

The first perfect uncertainty moduator is the inward or outward direction of the internal spiral (that is alternating depending when boundary of boundary starts pushing back). Internally, the process alternates between two regimes (inward / outward), but this alternation is not locally decidable from a finite trace.

The second indinstinguishablity is the rectangle or losange boundary or as between going right and going down right , to represent it with only vertical horizontal have to be represented with only vertical and horizontal srokes so we imagine turning the rectangle

and it would look like (implicit boundary now omitted)

Representation of Box $\lfloor _ \rfloor$: or just $\rightarrow$: what I can view as producing sequence of right arrows :



57 error resilience

Suppose that each site has a decode an encode operationl CAP friendly ways to have

58 De l'implicite dans la définition

Définir quelque chose qui fait sens dans une communauté (sera l'implicite ici à partir de maintenant en lisant de gauche a droite puis de haut en bas ... et olus généralement avec votre indéfinissable et si personnelle maitrise de la langue utilisée ici.)

Si Dolores dis "je vois le mot tomate à tel endroit à telle heure". Elle aimerait (implictement) que si elle avait dit "je vois le mot tomate à telle heure à tel endroit" Le sens transmis soit le même.

Cet exemple volontairement trivial sert uniquement à isoler ce qui doit rester invariant quand l'ordre, le support ou le contexte d'énonciation varient.

d : dis nous comment, Dolores?	Quand	—	—	—
	Element d — signifié : tomate			
Ou			tel endroit	telle heure
—	—	—	—	

On a envie déchirer l'espace temps pour définir un réel à ancrage qui semble commun avec deux clés d'accès qui semblent commuter. (Si on avait la perfection on dirait chouette on a un $\mathbb{F}_2$ module le tour est joué : tout sens est quasiment déjà porteur d'un *-morphisme implicite sur Répéter).

On va demander un peu moins, on aimerait juste que si les personnes d'une communauté partagent assez d'implicite pour que que s'il savent si j'ai demandé 'Ou' avant 'Quand' ou 'Quand' avant 'Ou' il arrivent a se metre d'accord sur un sens que je ne peux voir que comme un ou indistingable si je ne reviens pas dans le temps à un passé antérieur à celui d'avoir posé la question. Des notions sous-jacentes plus complexes peuvent émerger de ce qui me paraissait comme ancrage naturel on voit donc que la paire d'ancrage (Ou,Quand) peut n'être que ce qui parait comme un (Ou,Quand). forcer la co-définissabilité c'est une interruption du processus de raffinement qui génère une équivalence phénoménologique qui est une identité communautariste qui fait naitre un système équationnel par répétitiondans notre signification symbolisable.

L'apprentissage du sens de tomate dans une communauté rend le temps et l'espace comme co-définissables ou ici co-indexables par des anthropomorphismes : elle effacerait l'individuation si on oubliait l'histoire.

On aimerait pouvoir définir un intervalle de départ raisonnable et un pas d'avancement puis :

- Je controle une rigidifcation : je vais écrire "tomate" dans une adresse dont je te donnerait le lien d'accès , et la technique de lecture (en espérant pour le moment qu'on arrivera a définir cette ligne localement plus tard)
- ensuite entrelacer
 - dire : je vais dire des espaces et tu me diras si tu as vu "tomate" dedans
 - dire : je vais dire des temps et tu va me dire si tu as entendu "tomate" dedans.

Mais ce n'est pas par tant par la peur du rasoir (d'Okham) ou par le déni de la simplicité (je ne suis sincèrement pas convaincu que restreindre au parfait est plus simple car plus riche d'implicite si on n'a pas de garantie justifiant de pouvoir avoir un cadre explicite pour que l'abstraction fasse vraiment sens au sens communautariste).

Celui qui écrit, même s'il a la volonté poétique d'étaler son coeur dans ses mots ne peut être pas le faire parfaitement justement parcequ'il utilise des mots. On a donc accès par le langage non pas à des personnes mais à des rôles qu'on appellera des **Anthropomorphismes** (qui se comportent comme des personnes ou au moins comme des processus interactifs interruptibles).

De par la volonté du narrateur le propos peut être porté par un anthropomorphisme qu'il imagine différent de lui même et s'adresse à un anthropomorphisme qui vient de la représentation qu'il se fait du lecteur ou e celui qui écoute. Comme le Ou et le Quand le qui parle et qui écoute doivent aussi dans la notion de compréhension transmissible à enseignement transmissible doivent aussi pouvoir être rajoutables par extension sans perdre le sens quand elles sont implicites : le sens qu'on veut exprimer et transmettre doit supporter une forme d'**extensionnalité**. De plus comme pour le Ou et le Quand, la position qui pointe vers l'un ou l'autre doivent être perçues comme différentes par notre représentation de celui qui comprend. On ne demande pas à celui qui entend de savoir ni de pouvoir ni de devoir répondre mais on dans le critère de vérification de la compréhension on voit émerger naturellement 4 positions qu'on aimerait pouvoir rajouter quand elles sont implicites dans les cadres ou a l'impression de se comprendre.

Le symbole lui par sa position joue le role de contractant pour rendre le propos transportable peut être considéré comme induisant si un anthropomorphisme qui le peut et le veut essaye de le reproduire une forme **Rigide** de pensée.

Un propos signifié en intention est rigidifié par cette explicitation projective.

Deux A qui se suivent ne peuvent échanger sans socle rigidifié commun tout comme deux R qui se suivent ont besoin d'un A pour fair le lien entre elles, l'accumulation du même introduit néanmoins un point de rupture ou d'interruption dans la production explicite de l'expression.

Une communauté est raffinable si, à partir de traces indistinguables localement, elle peut produire des distinctions supplémentaires sans invalider rétroactivement les traces précédentes.

59 exemple

Contexte :

- un clavier avec la barre d'espace et la touche entrée (qui fait tout seule une tabulation et descend toujours au dessus de la diagonale tracée de la position précédente du curseur - une dynamique de resolution d'ecran qui s'ameliore : de temps en temps les pixels diminuent

Communaute Dolores : Le curseur , d'ou il vient ou il veut aller

Observations Persephone : sequence de position de curseur

memoire limitee : 2 derniere positions

60 interactions Comprendre et Réfléchir

Si on est Dolores du rectangle (écrivant sur l'horizontale haute vers Perséphone et qu'on imagine un rayon arriver vers le bas en diagonale il peut etre transmis (on comprend)

$$\begin{array}{ccccccc} & & \uparrow & & & | & \rightarrow \\ - & - & - & - & \rightarrow_{dp} \text{ ou } - & - & - & - & \rightarrow_{dp} \text{ Une compréhension (le bord fait sortir du cadran)} \\ - & \uparrow & & & & - & \uparrow & & \end{array}$$

$$\begin{array}{ccccccc} - & - & - & - & \rightarrow_{dp} \text{ ou } - & - & - & - & \rightarrow_{dp} \text{ Une réflexion (le bord fait rebondir dans le cadran)} \\ - & \uparrow & | & \rightarrow & & - & \uparrow & \downarrow & - \end{array}$$

61 Histoire des sens sur Dolores Persephone du unaire au binaire

Si on est Dolores du rectangle (écrivant sur l'horizontale haute vers Perséphone et qu'on imagine un rayon arriver vers le haut (en diagonale indéterminée) il peut être transmis (on comprend)

$$\begin{array}{c} \downarrow \\ - \rightarrow_{dp} \text{ can become (SKIP}_{dp}) \end{array} \quad \begin{array}{c} - \downarrow \\ - - \rightarrow_{dp} \end{array}$$

$$\text{or the superposition (DRAW}_{dp}) \quad \begin{array}{c} - \downarrow \\ - - \rightarrow_{dp} \\ \leftarrow \parallel \rightarrow \end{array}$$

Note that it is left by default because dp axe so first plausible element is left diagonal transmission

62 Optimisme Pessimisme et dessin d'encoche contrôlé

L'optimisme considère à commencer par un pointeur sur le système libre qui ressemble le plus à une a une encoche permanente (ou le système que je peux construire dans le temps imparti pour initialiser ce que je suis avant l'interaction)

L'optimisme considère à commencer par un pointeur sur le système libre qui ressemble le plus à une a ne jamais voir d'encoche (ou le système que je peux construire dans le temps imparti pour initialiser ce que je suis avant l'interaction). Tout comme un trait élémentaire est toujours équipé d'une intention explicite ou explicitable comme superposition, une personne a un endroit a un état d'esprit par défaut dans toute communauté dolores si on demande si on mettait à tel endroit serais tu content on aura un oui, non ou je ne sais pas. Toute personne qui répond à une impression sur la direction de la flèche du temps. Toute personne qui pose une question a une direction par défaut en tête qui dépend de la sienne et de sa position.

63 Dans Dolorès (sous entendu en coin de rectangle, sous entendu sur dp en train d'écrire) q comme bornes a interpretation par défaut cumulative ou bosonique et p bornes différentielles ou alternantes

64 Essai pour Version info avec être comme "avoir une Adresse" et avoir comme "donner une Valeur"

— (Dolores rectangle, Dolores losange) comme (@ , @ → \$) ou

$$\begin{array}{c} \rightarrow R \quad R \\ (\uparrow A \quad , \downarrow A) \\ R \quad R \end{array}$$

— (Persephone rectangle, Persephone losange) comme (\$, \$ → @)

— (Qudsia rectangle, Qudsia losange) comme (co - @ , @ → @), (@ , @ → \$) ou

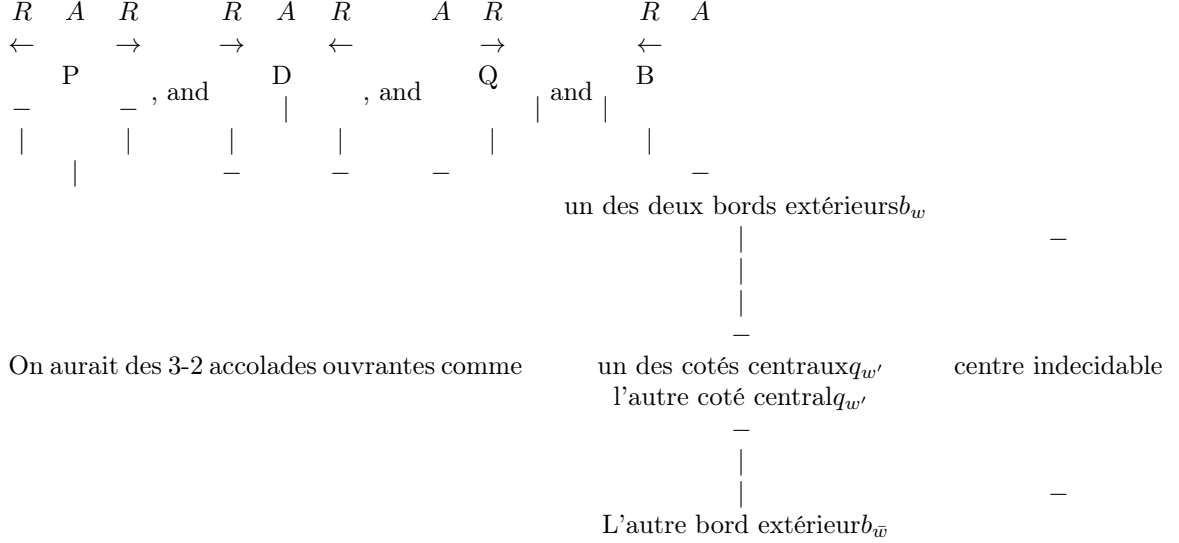
$$\begin{array}{c} A \\ (\uparrow \quad , \uparrow A) \\ R \quad \leftarrow R \end{array}$$

— (Benedict rectangle, Beedict losange) comme (co - \$, \$ → \$)

Les covaleurs étant des bornes inf d'adresses dans leur lianes et les les co-valeurs des biorens sup de valeur dans leur liane.

Chaque locus a un process de decodage et d'encodage avec changement de role chagement de forme par default l'idee est que traduire les trait unaire par des crochet va donner les seules restriction qu'on impose a l'associativite et nous donner les environnement mathematiques vamaibles et les canaux de communication, et les regeles de mutation par changement d'echelle.

65 Essai Etalé sur une ligne on prend horizontal



C'est une représentation imaginaire je ne peux pas aller voir les deux bords en meme temps et ils deux bandes peuvent se croiser sans que je ne m'en aperçoive c'est juste ma meilleur representation de ou je suis.

si $t \mapsto w$ et $t' \mapsto w'$ (il faut du temps pour la première définition t' par défaut peut avoir besoin d'un délai d'indice pour être co-définissable. Mais je peux observer les traces sur deux cotés centraux que je ne suis pas capable encore de distinguer les traces des rebonds bvenant de l'un des deux bords pour les quels je peux ancrer haut ou bas donc j'ai un système de distinction mais je ne sais pas si la dérive va à l'intérieur ou à l'extérieur.

Je vais choisir la séquence ordonnées de ce qui me paraît comme choses auxquelles j'ai libre accès dans les quelles j'ai le moins confiance comme pseudo aléatoire ou " B_p est en haut " et les choses dont j'ai le plus confiance pour les constances " Q_d est en haut "

Un Anthropomorphisme est la source de liberté héritée de B_p elle est indécidable je ne peux que quantifier des propriétés du type en sachant ou j'en suis et la question rigidifiée si j'avais N copies je pourrais dire que plus que 1 et moins que C seraient bonnes et que plus que 1

Je ne sais pas si la bordure haute (ou la basse) est celle interieure ou exterieure par contre la bordure la plus haute et la plus basse que je connais n'ont de sens qu'encodees en unaire, cependant leur role permet de fixer le parentesage des sous bordure et me fait gagner un encodage en binaire sur des bornes plus proche du centre

Si séquentiellement

- le role Benedict vu comme $B < N$ dit (croyance = $.d$, assurance = $.p$, multiplicité requise $.bp$, $.bq$)
 - le role Perséphone vu comme $B \leq N$ dit
 - le role Qudsia vu comme $N < B$ dit
 - le role Dolores vu comme $N \leq B$ dit
- from

$$\begin{array}{ll} D : \uparrow - & P : - \downarrow \\ Q : \downarrow \leftarrow & B : \leftarrow \uparrow \end{array}$$

-confusabilite d'adresse distingabilite de valeur (plusieurs valeur se suivent sir la meme hauteur vue comme index ou adresse, ?

dans la sous couche parentesage rigidife (premier bord unaire) on devrait avoir localement : - estimateur de regularite (4 nb) -estimateur de singularite (4nb) -alternant de maintien de sens. permet d'avoir 6 nb a partir des 8

$$\begin{array}{l} Bp := \begin{array}{cccc|cccc} -b & p & [q & d] & [& p & b & q & d &] \end{array} \begin{array}{c} | - & - & - & - & - & | \\ \uparrow \rightarrow & & & & & \end{array} \\ Bq := \begin{array}{cccc|cccc} -b & [q & d] & p & [& b & q & d & p &] \end{array} \begin{array}{c} | - & - & - & - & - & | \\ \downarrow \rightarrow & & & & & \end{array} \end{array}$$

Un obfuscateur fait des pops qui permettet de reconstruire $w_q w_d w_p$ avec un $\forall$ ou $-$ dans w_d reconnaitre un mot....

65.1 Remark(GPT) : canonical non-local reading of motifs

The four regions (q, d, p, b) appearing in the motif can be interpreted as four elementary transformation spaces associated with the binary input/output structure of a bipartite non-signaling experiment.

Each region corresponds to a minimal deterministic strategy for one player, written here as sequences of pairs $(a|x)$ or $(b|y)$.

Local deterministic generators. For player A we define four generators

$$A_q, A_d, A_p, A_b$$

given as minimal alternating sequences of questions and answers

$$\begin{aligned} A_q &: (0|1) \rightarrow (0|0) \\ A_d &: (0|0) \rightarrow (1|1) \\ A_p &: (1|0) \rightarrow (1|1) \\ A_b &: (0|1) \rightarrow (1|0). \end{aligned}$$

Similarly for player B

$$\begin{aligned} B_q &: (0|0) \rightarrow (0|1) \\ B_d &: (0|0) \rightarrow (1|1) \\ B_p &: (1|1) \rightarrow (1|0) \\ B_b &: (0|1) \rightarrow (1|0). \end{aligned}$$

Canonical batch. The canonical batch matrix is obtained by summing the 16 product strategies

$$A_\alpha \otimes B_\beta \quad \alpha, \beta \in \{q, d, p, b\}.$$

This produces the uniform counting matrix $4u$.

Experimentally observed counting matrices $\tilde{N}$ are interpreted as perturbations of this canonical batch.

Past and future completion. Given a counting matrix $\tilde{N}$ we define

$$\text{Past}(\tilde{N}) = \{M \mid M_{i,j} \leq \tilde{N}_{i,j}\}$$

and

$$\text{Future}(\tilde{N}) = \{F \mid F_{i,j} \geq \tilde{N}_{i,j}\}.$$

Observable events are equivalence classes of traces defined by pairs of minimal past and future completions.

Messenger interpretation. To probe contextuality dynamically one may introduce a third agent C acting as a messenger between A and B .

At each round two players interact while the third player determines the routing of the questions.

This produces a natural refinement of the counting matrix where each entry $N_{i,j}$ becomes a 44 block, giving rise to multipartite pseudo-telepathy constraints.