

GL - 2



2.4 Architecture logicielle

Lydie du Bousquet

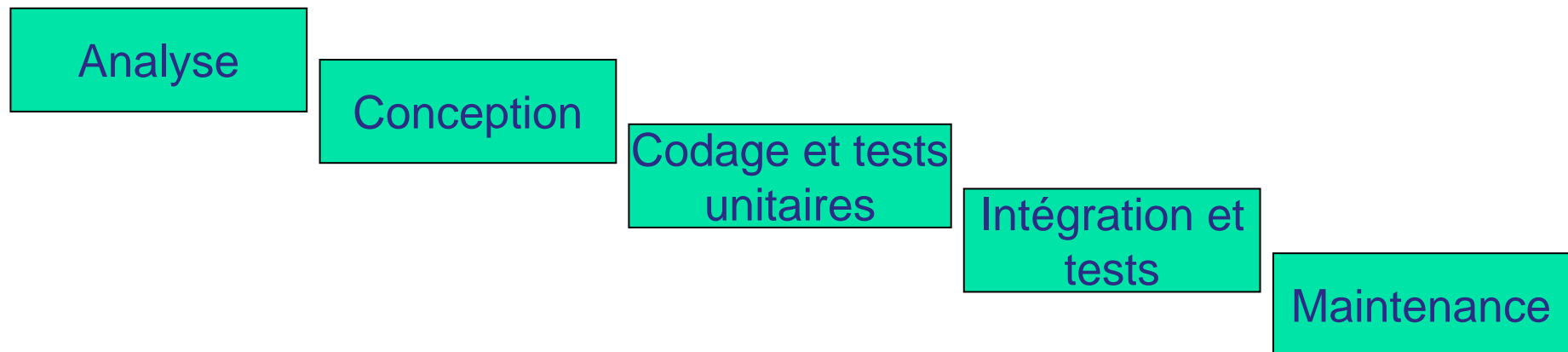
Lydie.du-bousquet@imag.fr

En collaboration avec Ph. Lalanda



Activités logicielles

- Analyse : récolte des exigences
- Comment commencer la conception ?



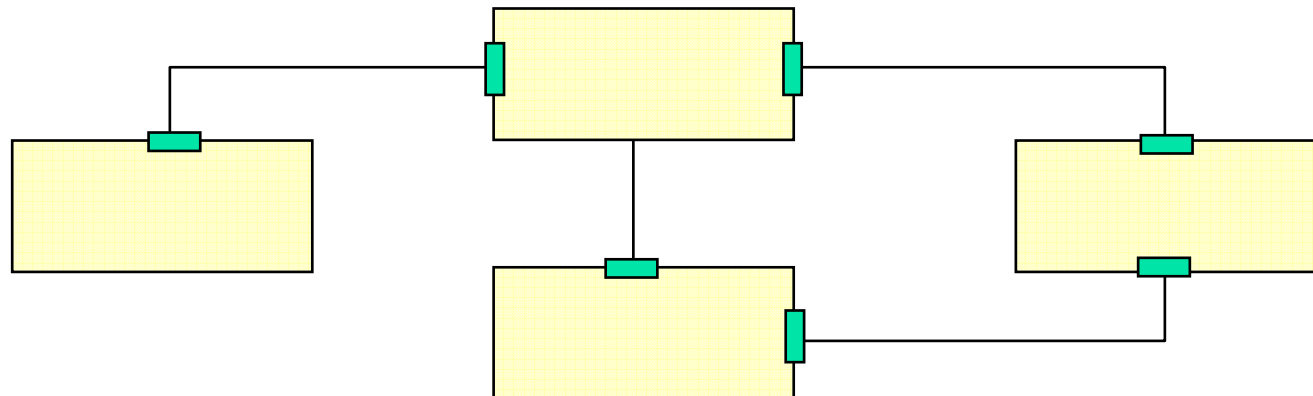


Plan

- Notion d'architecture
- Intérêt de l'architecture
- Représentation
- Conclusion

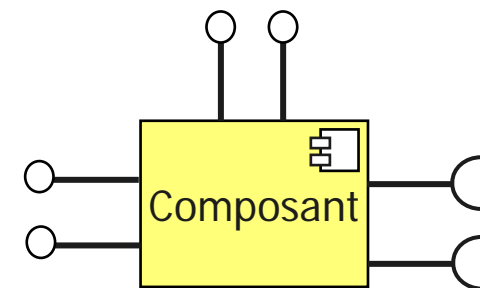
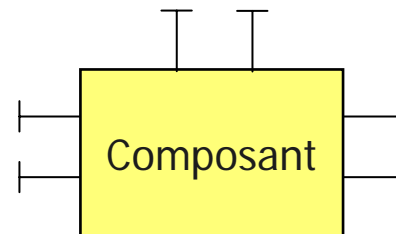
Définition de l'architecture

- Une architecture logicielle est une **représentation abstraite** d'un système exprimée essentiellement à l'aide de **composants logiciels** en interaction via des **connecteurs**



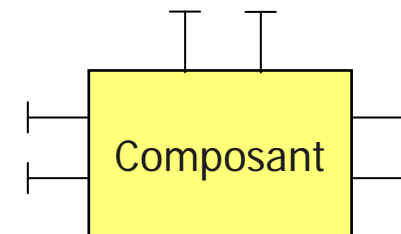
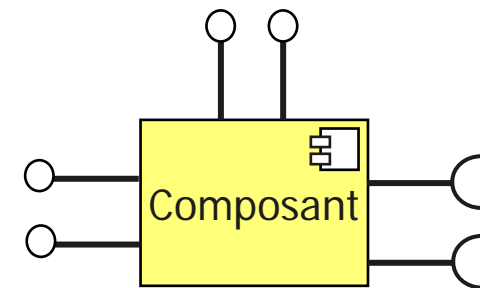
Composants logiciels

- Les composants sont des spécifications d'unités fonctionnelles
 - clairement définies
 - sémantiquement cohérentes et compréhensibles
- Développés ou acquis
- Ne pas confondre
 - spécification
 - réalisation



Description des composants

- Propriétés fonctionnelles
 - Services requis
 - Services fournis
 - Cycle de vie
- Contraintes
 - Type de communication
 - Ordonnancement
- Propriétés non fonctionnelles
 - Performance, robustesse, ...



Connecteurs

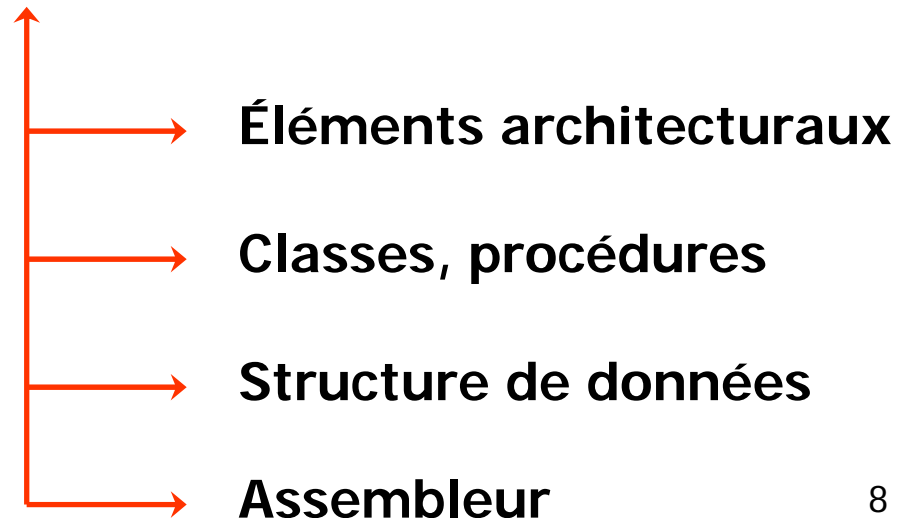
- Ce sont des objets du premier ordre
- Assurent les interactions entre composants
- Peuvent être de complexité variable
 - du simple appel de méthode à l'ordonnanceur
- Permettent la flexibilité et l'évolution
- Pas de langage de spécification de connecteurs



L'architecture est une abstraction supplémentaire

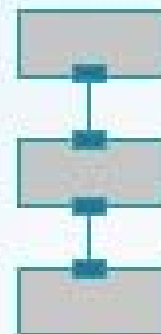
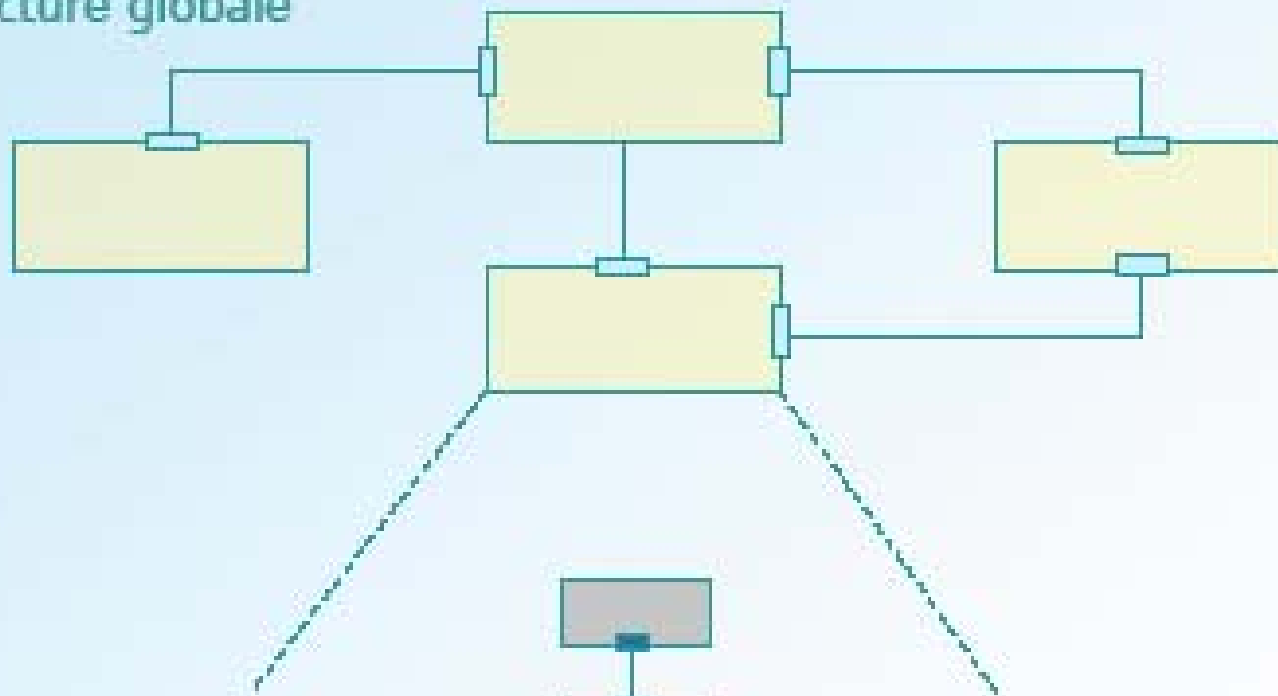
- Ne fournit que les propriétés externes des éléments structurants
- Ne se préoccupe pas des détails d'implantation

Abstraction



Une succession d'abstractions

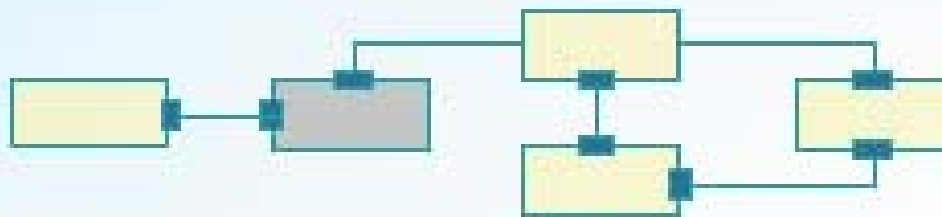
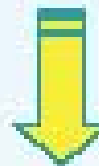
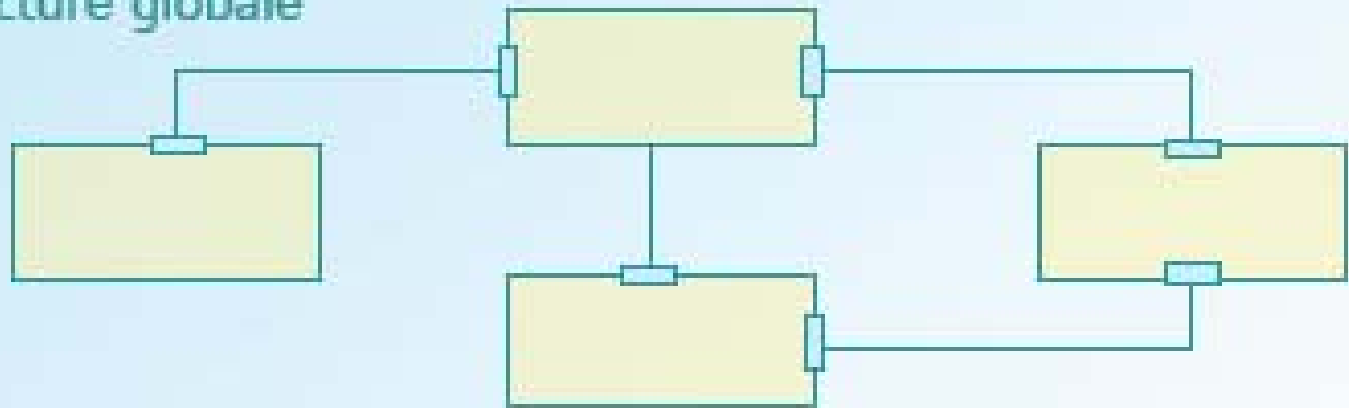
Architecture globale



Architecture d'un composant

Une succession d'abstractions

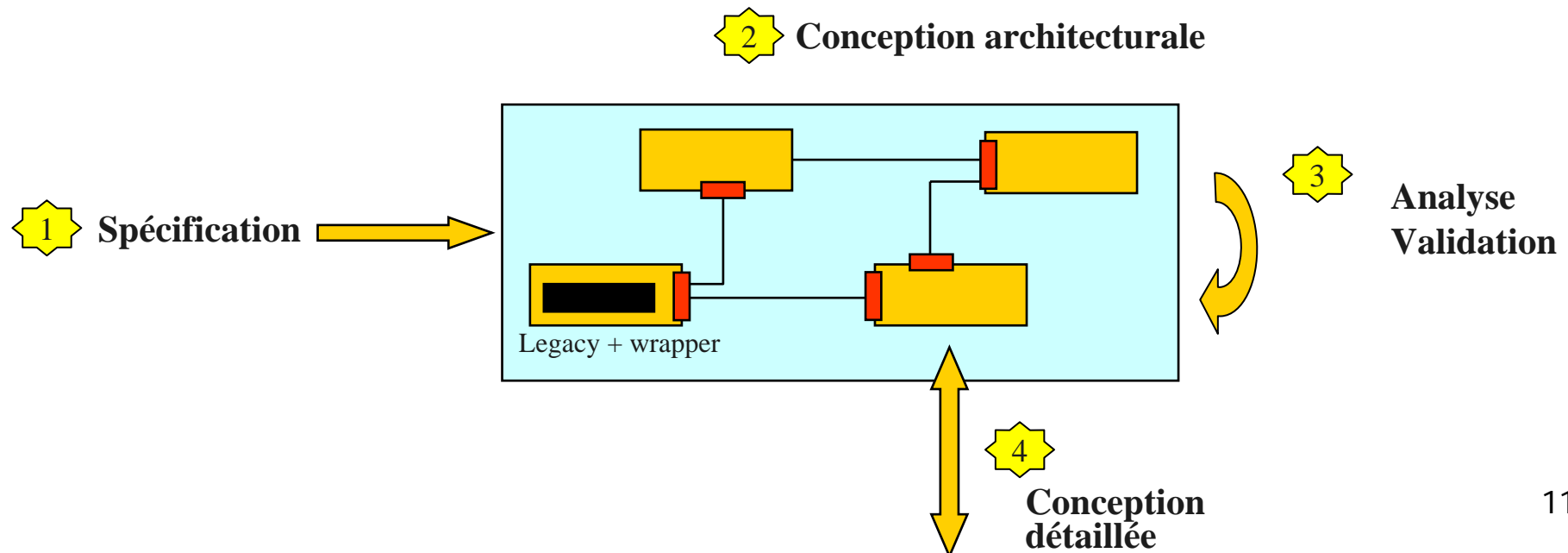
Architecture globale



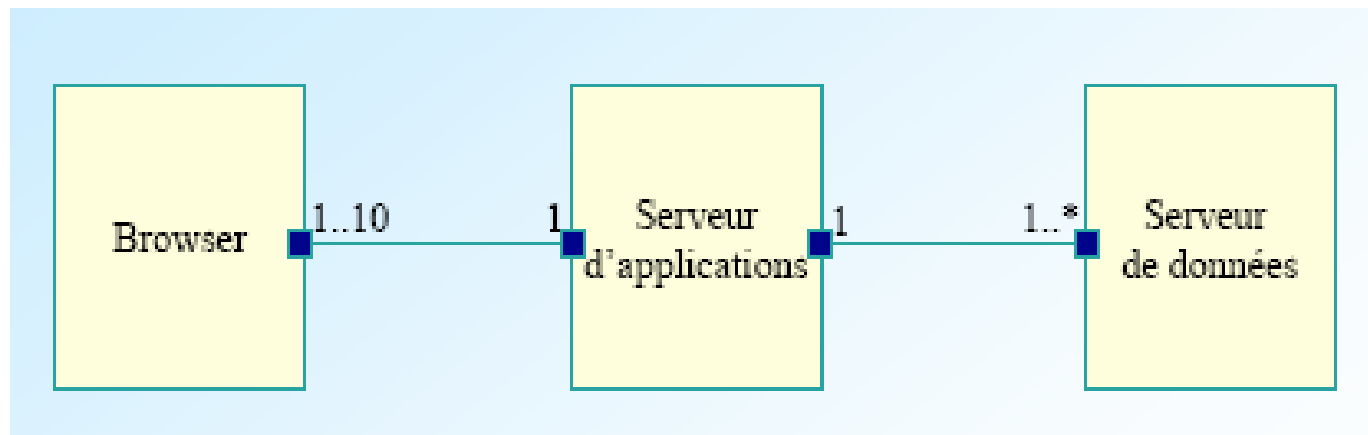
Affinement de l'architecture

Positionnement

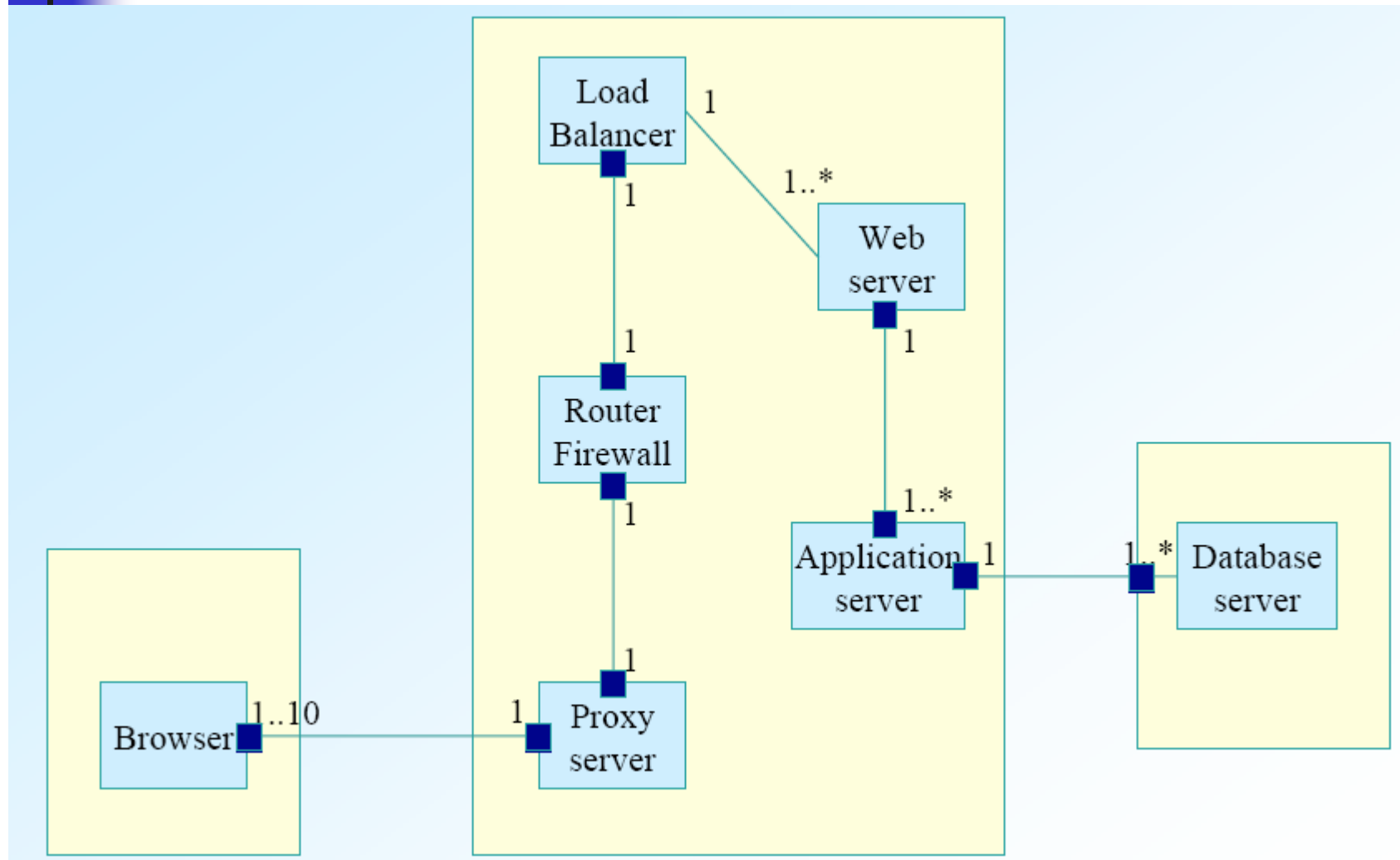
- L'architecture = première étape de conception
 - réduire la complexité du système abordé en le structurant en composants logiciels



Exemple : application e-commerce



Exemple : application e-commerce



Exemple : application e-commerce





Plan

- Notion d'architecture
- **Intérêt de l'architecture**
- Représentation
- Conclusion

Enfin des réponses...



- Première étape de conception
- Permet de réfléchir et répondre aux questions:

Où développer ?

Comment développer ?

Quelles équipes, quelles techno ?

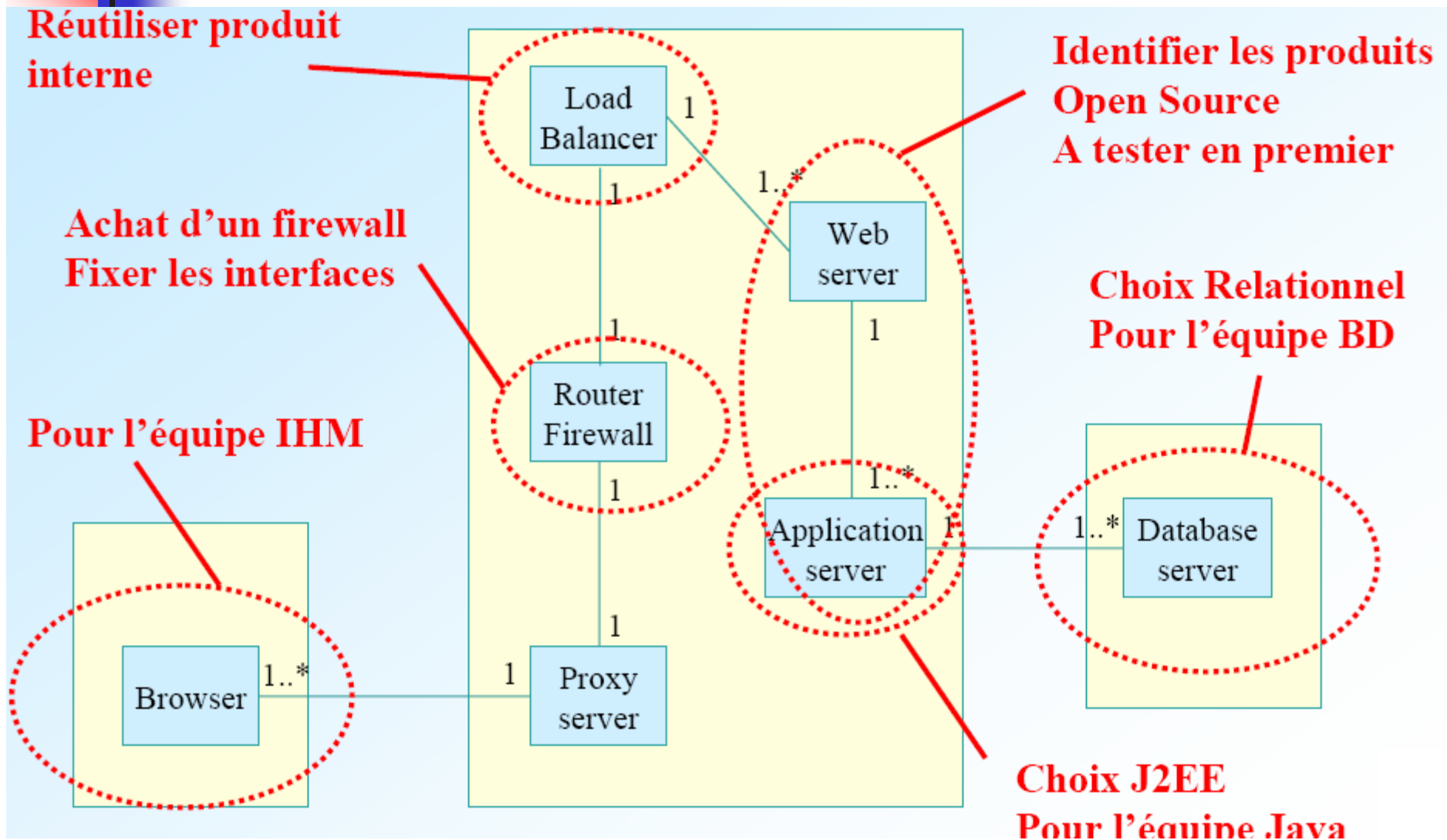
Quel coût ?



A partir de l'architecture, on peut

- Définir un plan de travail
- Répartir le travail entre les équipes
- Allouer les ressources
- Imposer des contraintes techniques
- Structurer les différentes étapes
 - le développement
 - Les tests
 - La documentation
 - La maintenance

Exemple de structuration





Impact sur la qualité logicielle

- L'architecture a une forte **influence** sur les propriétés finales d'un système
- La structuration architecturale **favorise ou pénalise** les propriétés non fonctionnelles telles que
 - Performance
 - Sécurité
 - Sûreté
 - Disponibilité
 - Maintenabilité
 - etc.
- Un premier niveau de **compromis** se fait au niveau architectural. Et ce, de façon quasi définitive ...

Exemple

Serveur d'applications

Base de données

Sur la même machine

- + sécurité
- + performance (à voir)

Sur deux machines

- + disponibilité (caches, ...)
- + maintenabilité
- + sûreté (réplication possible)



Des éléments à prendre en compte

- Peu de composants favorisera la performance (moins de communication)
- Beaucoup de composants favorisera la maintenance (au détriment de la performance)
- La redondance peut favoriser la sûreté, mais pas la compacité ou la sécurité
- Le casse tête commence !

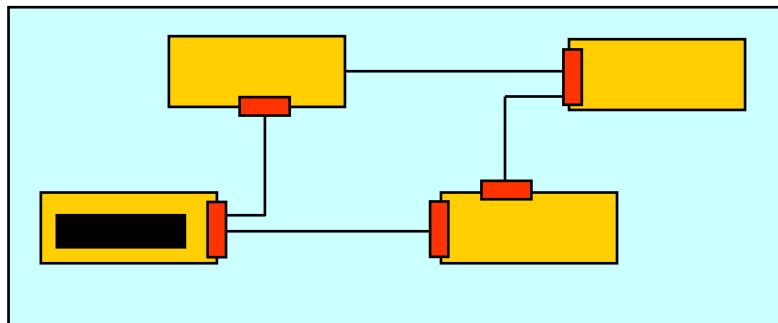
Architecture : première étape de validation



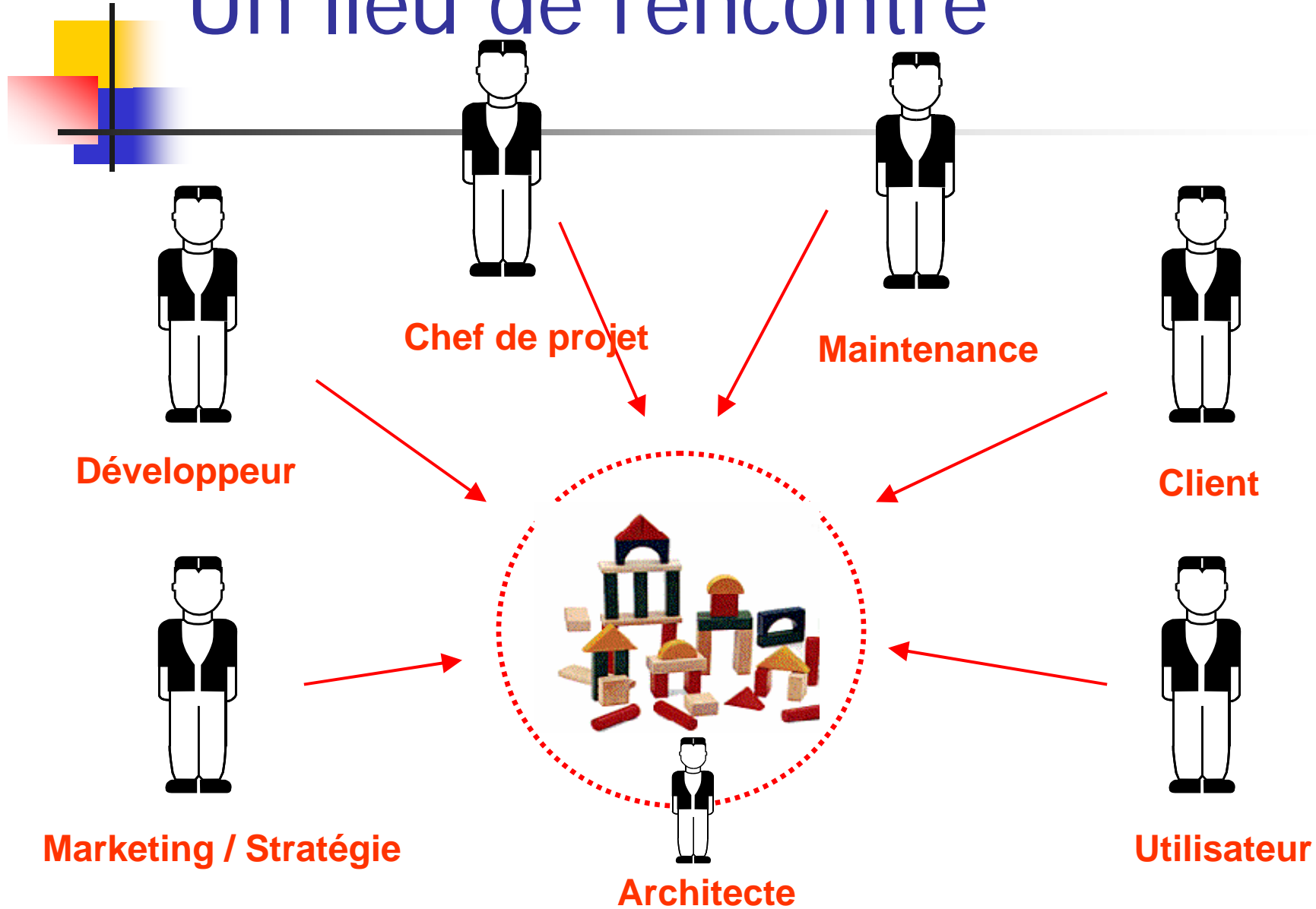
- Les décisions architecturales ont un impact important et durable
- À valider soigneusement et au plus tôt
 - revues d'évaluation
 - développement de prototypes
 - évaluation de technologies clef
 - utilisation de techniques formelles
- L'architecture influence les qualités mais ne les garantie pas

Vecteur de communication

- L'architecture fournit un canevas permettant à tous d'exprimer ses intérêts et de négocier
 - réunion de tous les intervenants autour de l'architecture
 - négociation des exigences avec les utilisateurs
 - négociation des évolutions à apporter
 - présentation régulière aux clients et au management des avancées (fonctions / coûts / échéances)
 - structuration des équipes et allocations des ressources



Un lieu de rencontre

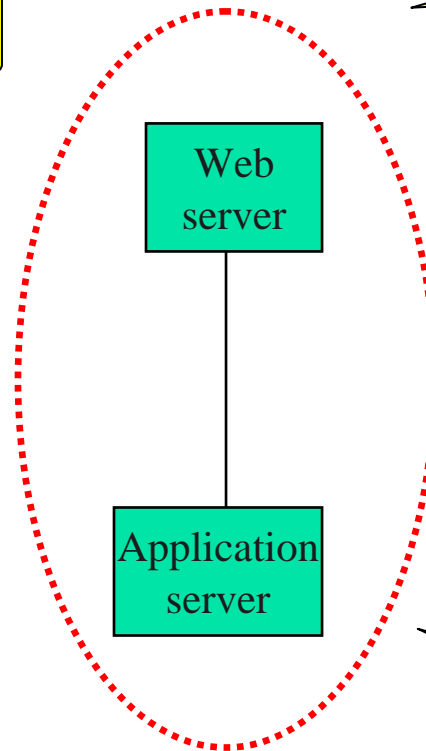


Exemple

Architecte : nécessaire vu la complexité des applications

Utilisateur : est-ce que les interfaces ne vont pas changer tout le temps ?

Client : non, trop cher !



Programmeur : super cool !

Maintenance : non, trop instable !

Manager : cool, cela va être cher !



Autre exemple...

- La société YYY-SA est contactée pour une « tierce maintenance applicative » par XX-SA
- L'application est un site web commercial
 - Elle a été développée il y a 2 ans
 - Plus de programmeurs, plus de chef de projet
 - Pas de documentation
- XX-SA souhaite re-vendre l'application à un autre client
 - Dépoussiérage (customisation pour le nouveau client)
 - Ajout d'élément de sécurité



Comment allez-vous faire ?

Ceci n'est pas de la fiction...



Plan

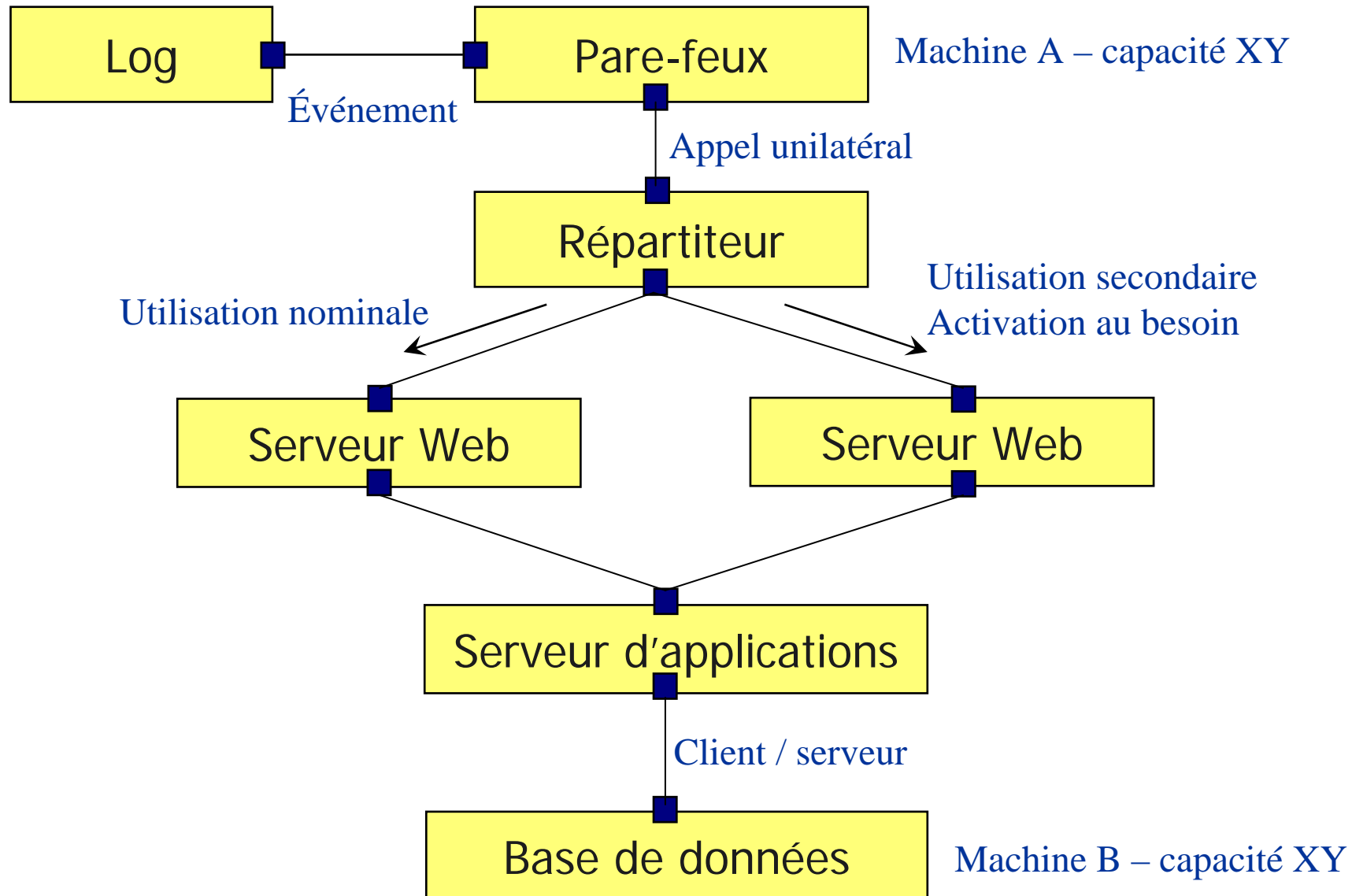
- Notion d'architecture
- Intérêt de l'architecture
- **Représentation**
- Conclusion



Représentation des architectures

- Le but est de représenter toutes les informations liées aux composants logiciels :
 - leur structure et leurs interfaces
 - Leurs interactions
 - leurs propriétés et les contraintes associées
 - leurs supports d'exécution, ...
- L'idéal est de tout représenter
 - sous forme graphique et sur un seul schéma
 - C'est ce qui se fait la plupart du temps

Exemple





Verdict

- Hétérogène, incomplet, peu lisible, voire ambigu
 - Informations très différentes qui ne s'adressent pas aux même personnes
 - mélange des préoccupations
 - difficile à lire
 - Il manque de nombreuses informations
 - Combien de machines ?
 - Activation du premier serveur web ?
 - Protocole de communication entre le pare-feux et le répartiteur ?
 - etc.
- Besoin d'une approche structurée et répétable

Analogie

- Dans un bâtiment, on doit également manipuler des structures différentes
 - la topologie (pièces, couloirs, portes, etc.)
 - le câblage électrique
 - la plomberie
 - la ventilation, etc.
- Plans spécialisés servant de spécification
 - utilisés par des personnes différentes
 - électriciens, maçons, etc.
 - utilisés pour apporter des propriétés différentes
 - Densité des murs, diamètres des câbles, pression des tuyaux,
...





Application au logiciel

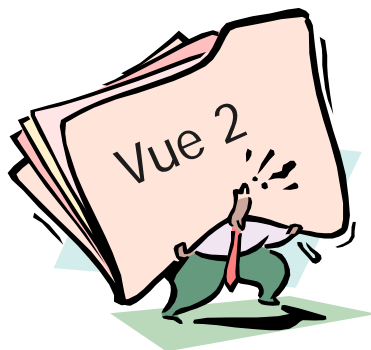
- Un logiciel est également composé de plusieurs structures (Parnas, 74)
 - Représentation indépendante des ces différentes structures au niveau des programmes
- On peut aussi appliquer cette décomposition au niveau architecture
- Notion de vues architecturales

Première conclusion

Architecture = composants + connecteurs



Représentation = ensemble de vues





Définition des vues logicielles

- Une vue offre une perspective spécifique sur un logiciel
 - Séparation des préoccupations
- Une vue définit :
 - Les éléments logiciels représentables sur cette vue
 - Les relations représentables
 - Un formalisme
 - Éventuellement un vocabulaire
 - Éventuellement un langage de contraintes
- On utilise plusieurs types de vues complémentaires
- Elles doivent être complètes, cohérentes



Vues usuelles (généralement utilisées)

- Vue(s) logique(s)
 - Comment le logiciel est structuré en unités d'exécution (les composants)
- Vue(s) dynamique(s)
 - Comment les composants interagissent au cours du temps
- Vue(s) d'allocation(s)
 - Projection des composants vers un environnement d'exécution



Autres vues

- Diagramme de contexte
 - Pour déterminer les limites du systèmes
- Diagrammes de cas d'utilisation
 - Pour déterminer les principales fonctions du systèmes



Plusieurs vues

- On peut se focaliser et travailler sur un aspect donné
- On gagne en cohérence locale
- On abaisse significativement la complexité

- L'architecture se dématérialise un peu ...
- Cohérence générale ?
- Et comment recoller les morceaux ?

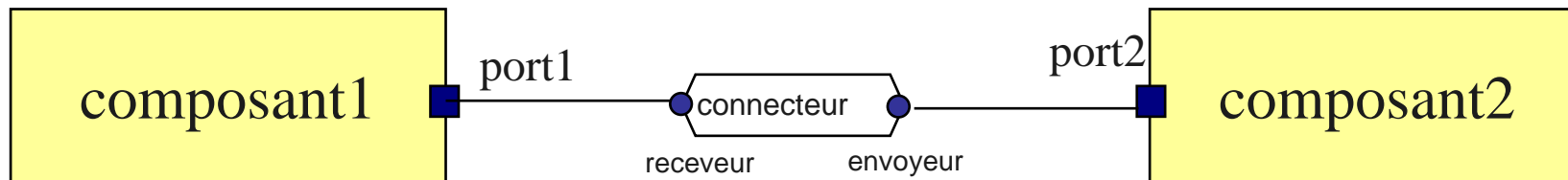


Plan

- Notion d'architecture
- Intérêt de l'architecture
- **Représentation**
 - Les vues structurelles
 - Les vues dynamiques
 - Les vues d'allocation
- Conclusion

Vue logique : définition

- Cette vue définit la structure de l'architecture
 - décomposition en éléments logiques
- Tous les composants et leurs connexions sont décrits
 - les connexions décrites sont potentielles
 - les composants peuvent avoir une architecture, les connecteurs peuvent être complexes



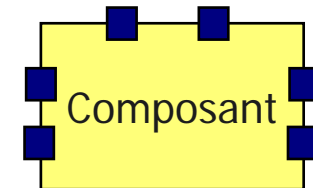


Vue logique : contenu

- Éléments à spécifier
 - les composants
 - les connecteurs
 - les contraintes et les principes
 - des commentaires éventuels

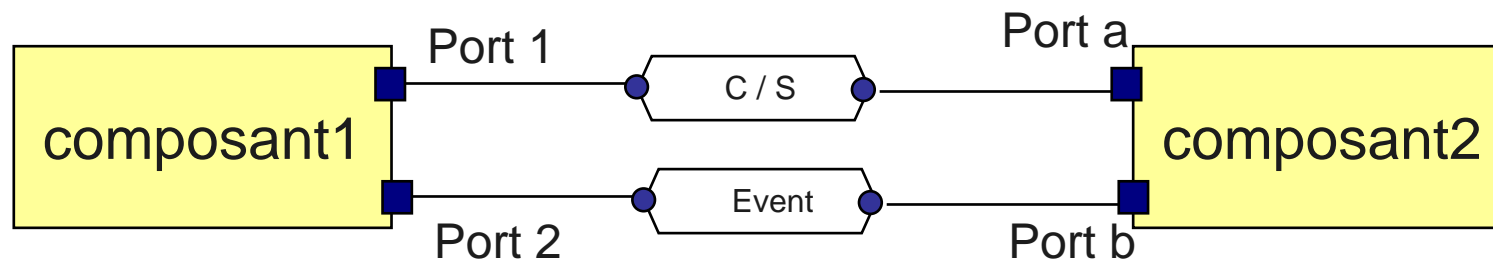
Spécification des composants

- Ports
 - fonctionnalités fournies par le composant
 - fonctionnalités requises par le composant
 - Services de gestion du cycle de vie
- Contraintes
 - Type de communication à utiliser
 - Ordonnancement entre appels, ...
- Propriétés non fonctionnelles
 - Performance, persistance, robustesse, ...



Spécification des ports

- Les ports sont les canaux d'interaction des composants
 - ils sont nommés
 - ils regroupent les messages entrants et sortants
 - ils mettent en place un protocole de communication
 - un composant peut en posséder plusieurs
 - un port regroupe souvent plusieurs interfaces





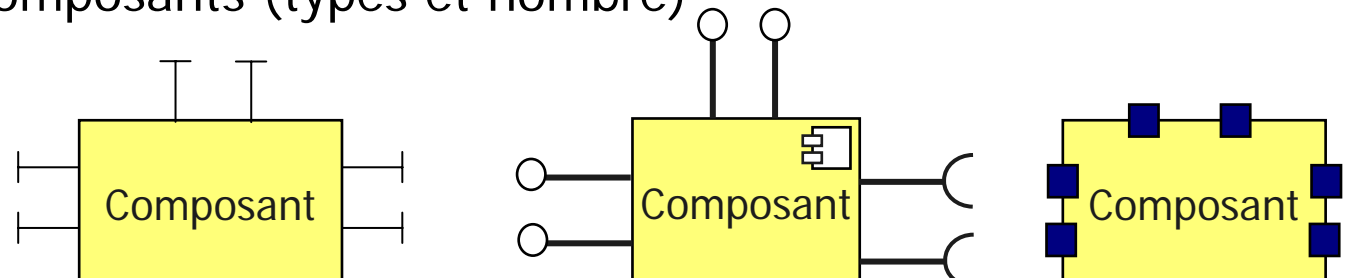
Spécification des interactions

- Rôle
 - communication
 - coordination
 - conversion
 - facilitation

- Modes de communication
 - « Procedure Call » (PC, RPC, C/S, méthodes, ...)
 - événements
 - Publication (P/S...)
 - Communication multi-parties (broadcast,...)

Note sur le formalisme

- Le formalisme en lui-même n'a pas grande importance
- Une vue logique doit être
 - Cohérente et complète
 - Explicite au niveau du vocabulaire (composants et connecteurs)
 - Suffisamment simple pour être comprise d'un coup (et par tous)
 - Focalisée et n'abordant pas les problèmes d'implantation
 - Point de départ de discussions à propos des interfaces des composants (types et nombre)

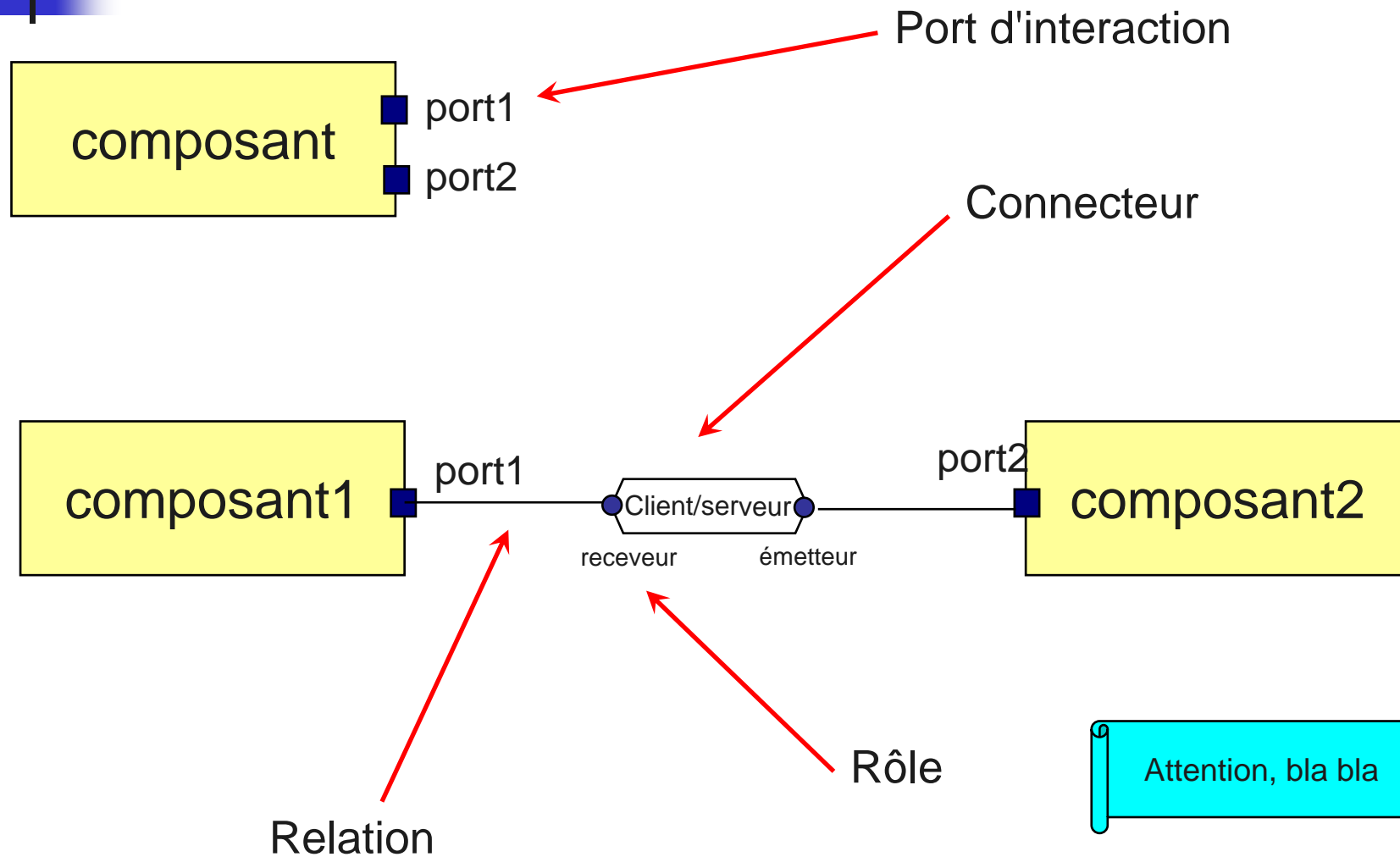




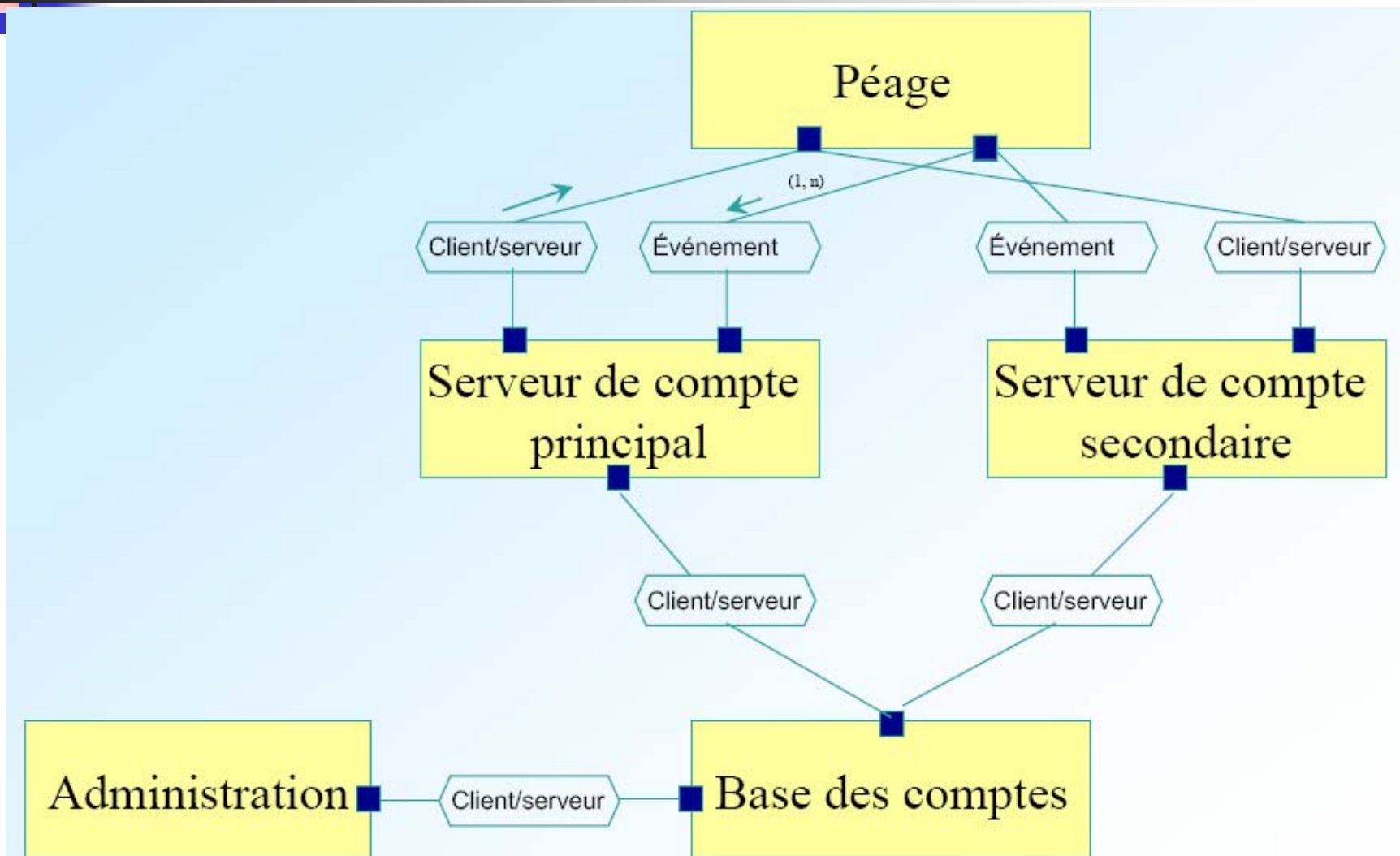
Vue logique : intérêts

- Ces vues permettent de répondre aux types de questions suivantes
 - Quels sont les principaux composants (calculs) et leurs relations ?
 - Quels sont les principaux entrepôts de données?
 - Quels sont les protocoles d'interaction utilisés et donc les besoins en infrastructure d'exécution ?
 - Quels sont les chemins critiques et sensibles ?
 - Existe-t-il des points d'étranglement à étudier ?
 - Quel est le niveau de couplage et de cohésion ?
 - Etc.

Vue logique : formalisme

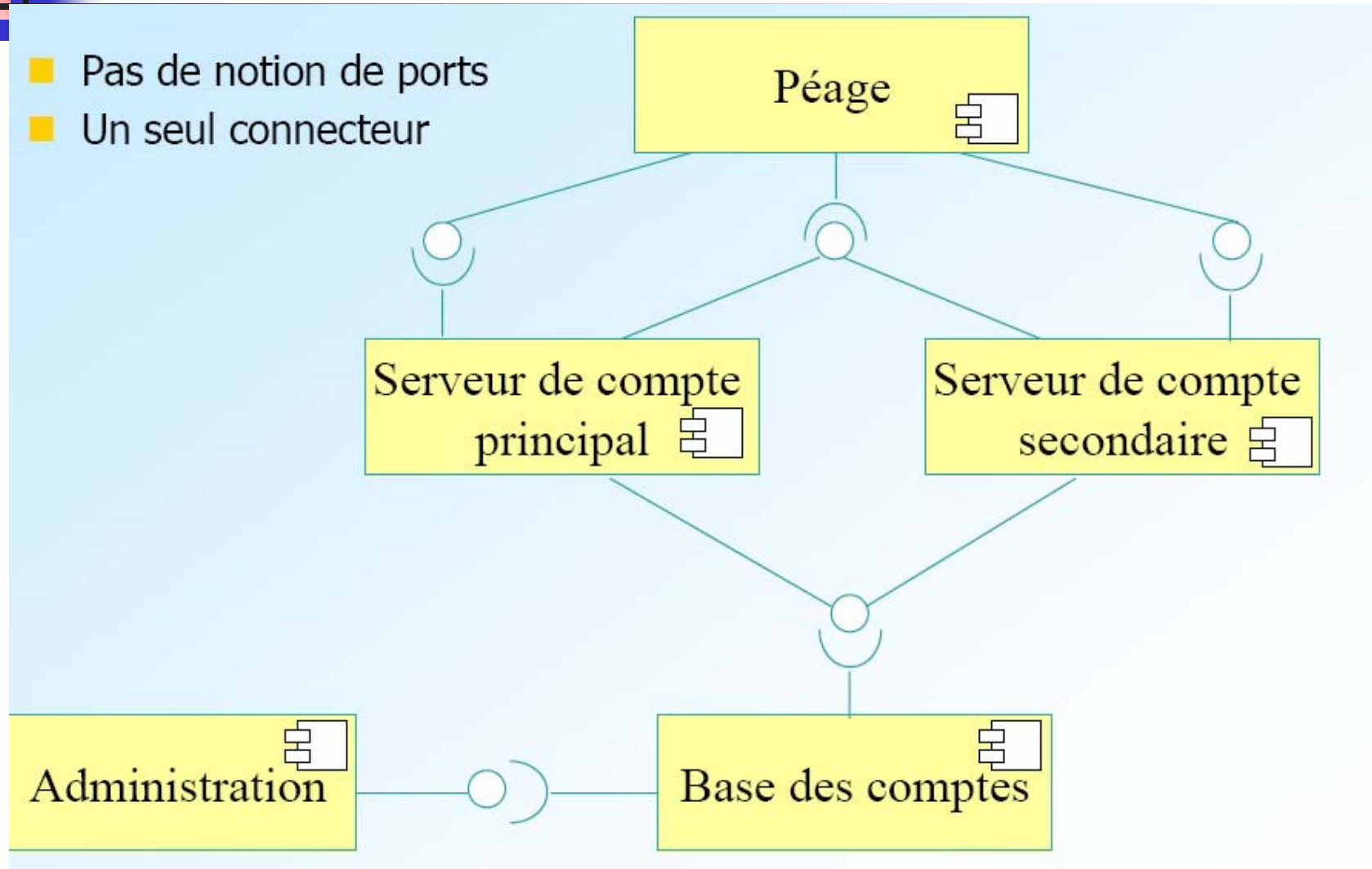


Exemple



Exemple représenté en UML

- Pas de notion de ports
- Un seul connecteur



Autre formalisme : ACME (formel)

Définition des types

```
Family PipeFilter = {
  Port Type OutputPort;
  Port Type InputPort;
  Role Type Source;
  Role Type Sink;

  Component Type Filter;
  Connector Type Pipe = {
    Role src : Source;
    Role snk : Sink;
    Properties {
      latency : int;
      pipeProtocol : String = ...;
    }
  }
};
```

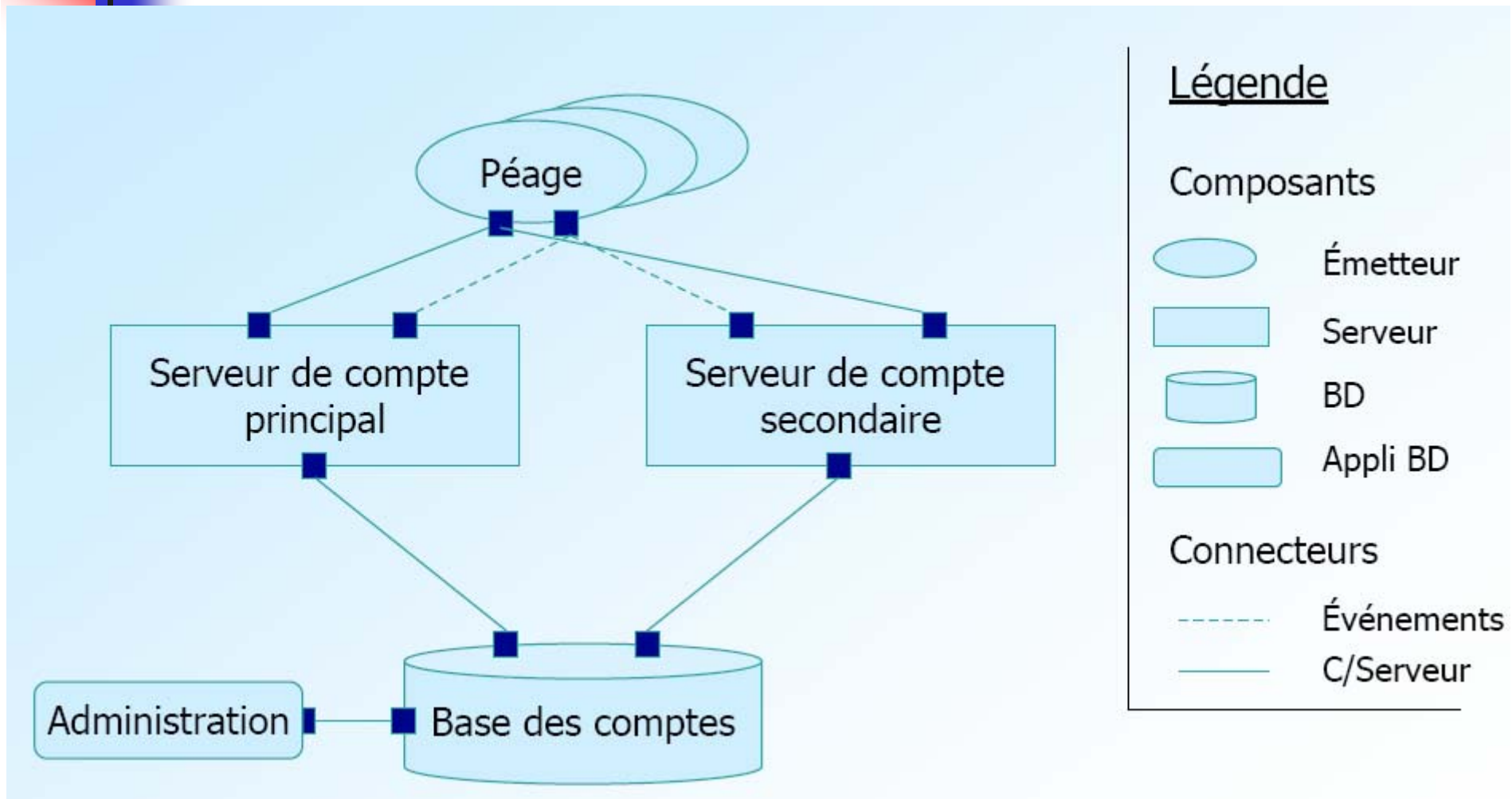
Définition du système

```
System simple : PipeFilter = {
  // définition des composants
  Component Splitter : Filter = {
    Port pIn : InputPort = new InputPort;
    Port pOut1 : InputPort = new OutputPort
    Port pOut2 : InputPort = new OutputPort
    Properties {...}
  }
  ...
  // définition des connecteurs
  Connector SpliStream : Pipe = new Pipe;
  ...
  // définition des attachements
  Attachements {
    Splitter.pOut1 to SpliStream1.src;

  };
};
```

Extrait de : Documenting Software Architecture (SEI)²⁹

Formalisme ad-hoc



Inspiré de Documenting Software Architecture (SEI)



A propos du formalisme

- N'a pas une grande importance
- Vue logique doit être
 - Cohérente et complète
 - Explicite au niveau du vocabulaire
 - Simple pour être comprise par tous
 - pas trop de composants
 - Focalisée (pas de problème d'implantation)
 - Point de départ de discussions (composants, ports, ...)

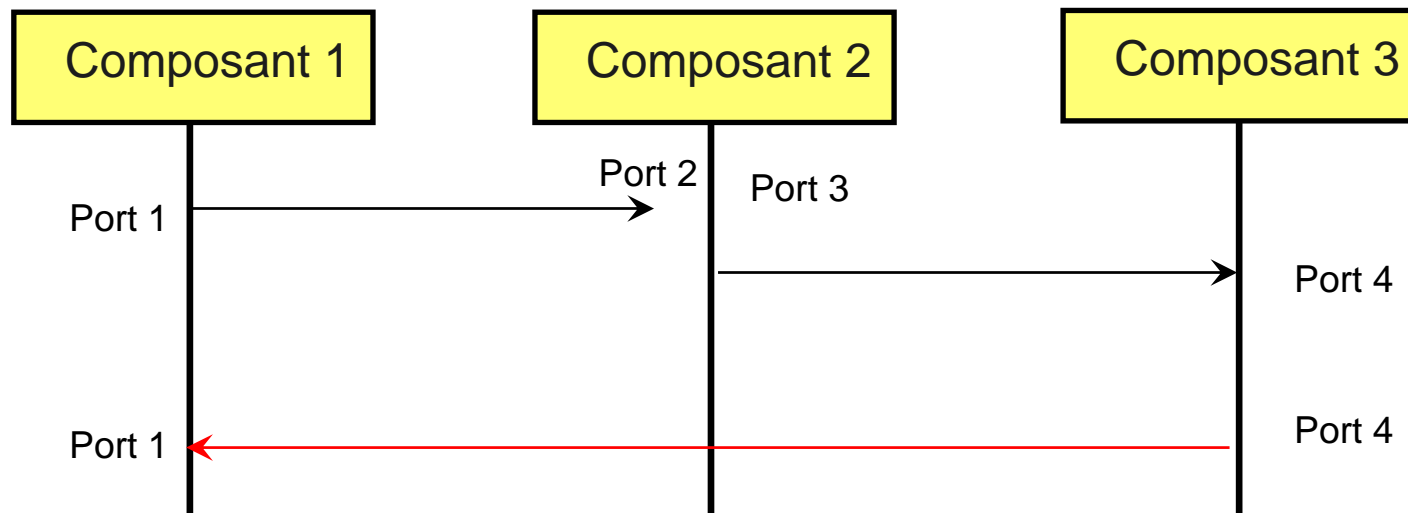


Plan

- Notion d'architecture
- Intérêt de l'architecture
- **Représentation**
 - Les vues structurelles
 - **Les vues dynamiques**
 - Les vues d'allocation
- Conclusion

Vue dynamique : définition

- Définit le comportement dynamique de l'application
- Éléments constitutants
 - Composants (et leurs ports)
 - Axe temporel





Vue dynamique

- Cette vue définit les interactions au sein de l'architecture
 - Quand et pourquoi elles ont lieu (événements déclenchants)
 - Comment elles se déroulent
- Seules les relations effectives sont présentées
- Les interactions sont souvent contextuelles
 - Événements déclenchants
 - État global du système / des composants
 - Des résultats intermédiaires de l'interaction



Vue dynamique : Éléments à modéliser

- la succession des activités
 - déclencheurs (stimuli - événement)
 - ordonnancement (avec d'éventuelles conditions)
 - périodicité éventuelle
 - durée (si pertinent)
- la nature des interactions
 - nature des communications
 - les données échangées
 - possibilité de concurrence

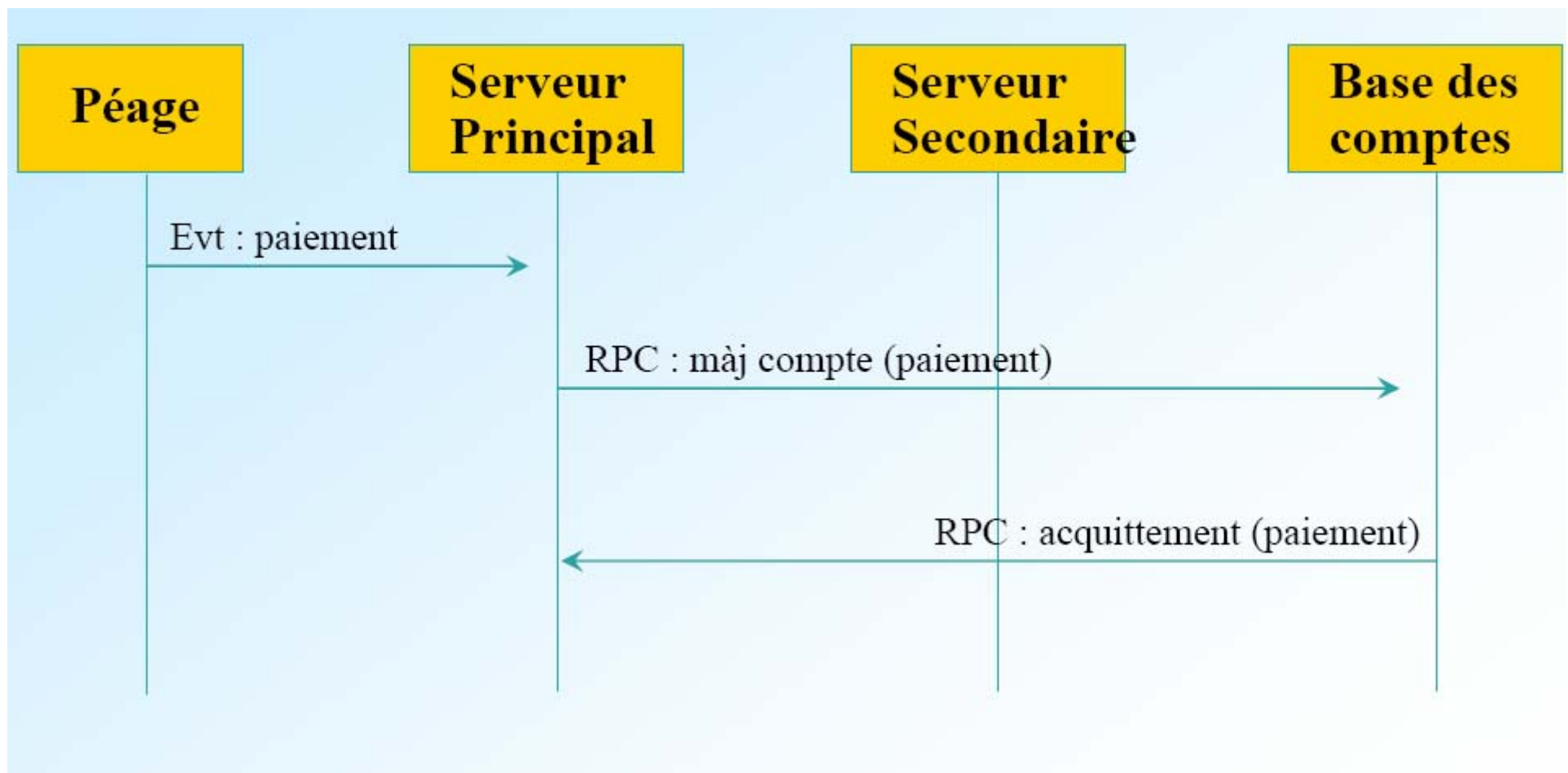


Exemple 1

■ Scénario 1

- Description : ce scénario montre ce qu'il se passe lorsqu'un péage envoie un événement de type « paiement » vers le serveur de compte principal
- Événement déclenchant : un paiement est effectué. Un tel événement peut arriver à tous moments.
- Contexte : fonctionnement nominal. Le serveur principal n'est pas en surcharge (par exemple, par ce qu'il n'est pas en cours de traitement d'un nombre important d'événements).

Exemple - suite



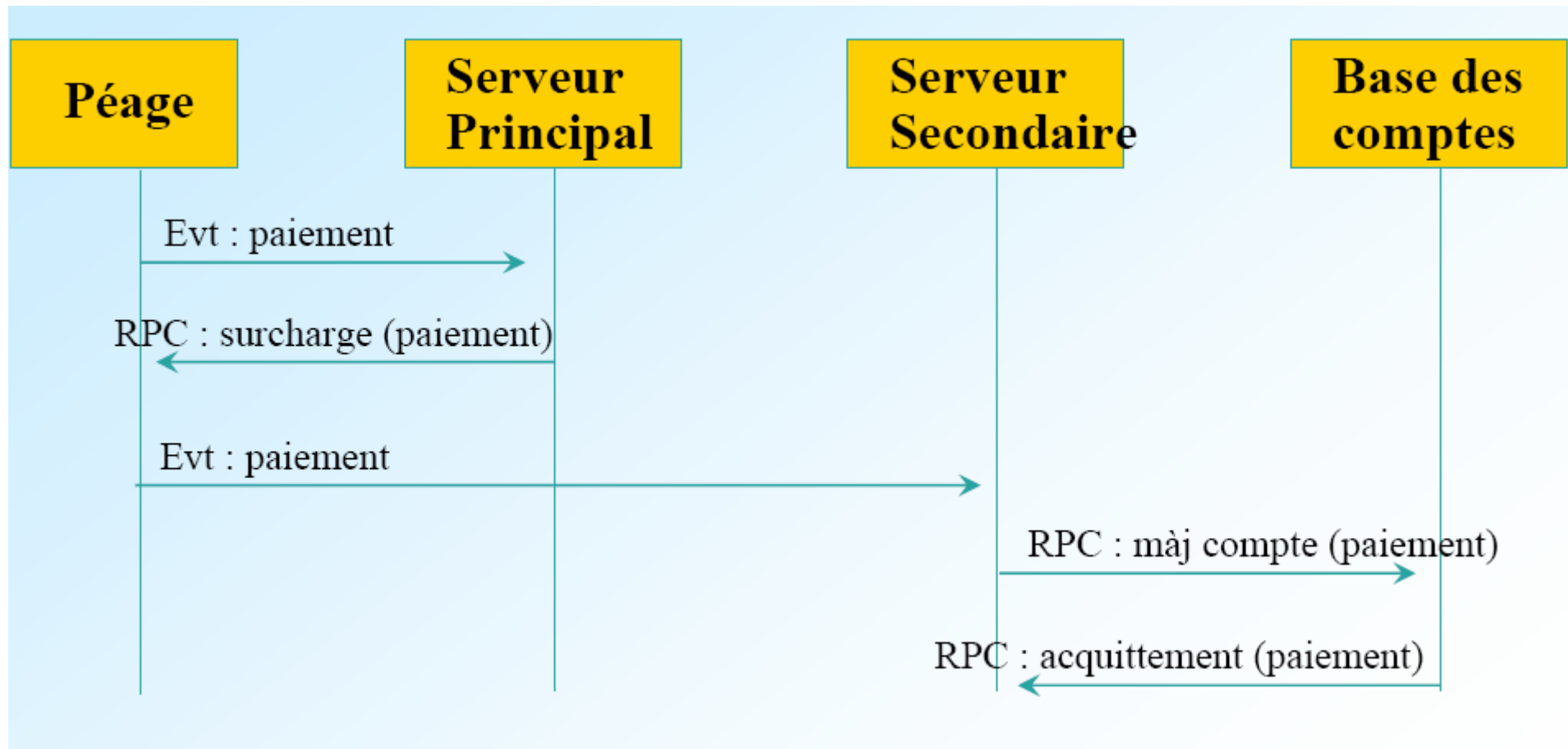


Exemple 2

■ Scénario 2

- Description : ce scénario montre ce qu'il se passe lorsqu'un péage envoie un événement de type « paiement » alors que le serveur de compte principal est en surcharge
- Événement déclenchant : un paiement est effectué. Un tel événement peut arriver à tous moments.
- Contexte : Le serveur principal est en surcharge (par exemple, il est en cours de traitement d'un nombre maximal d'événements).

Exemple 2 - suite



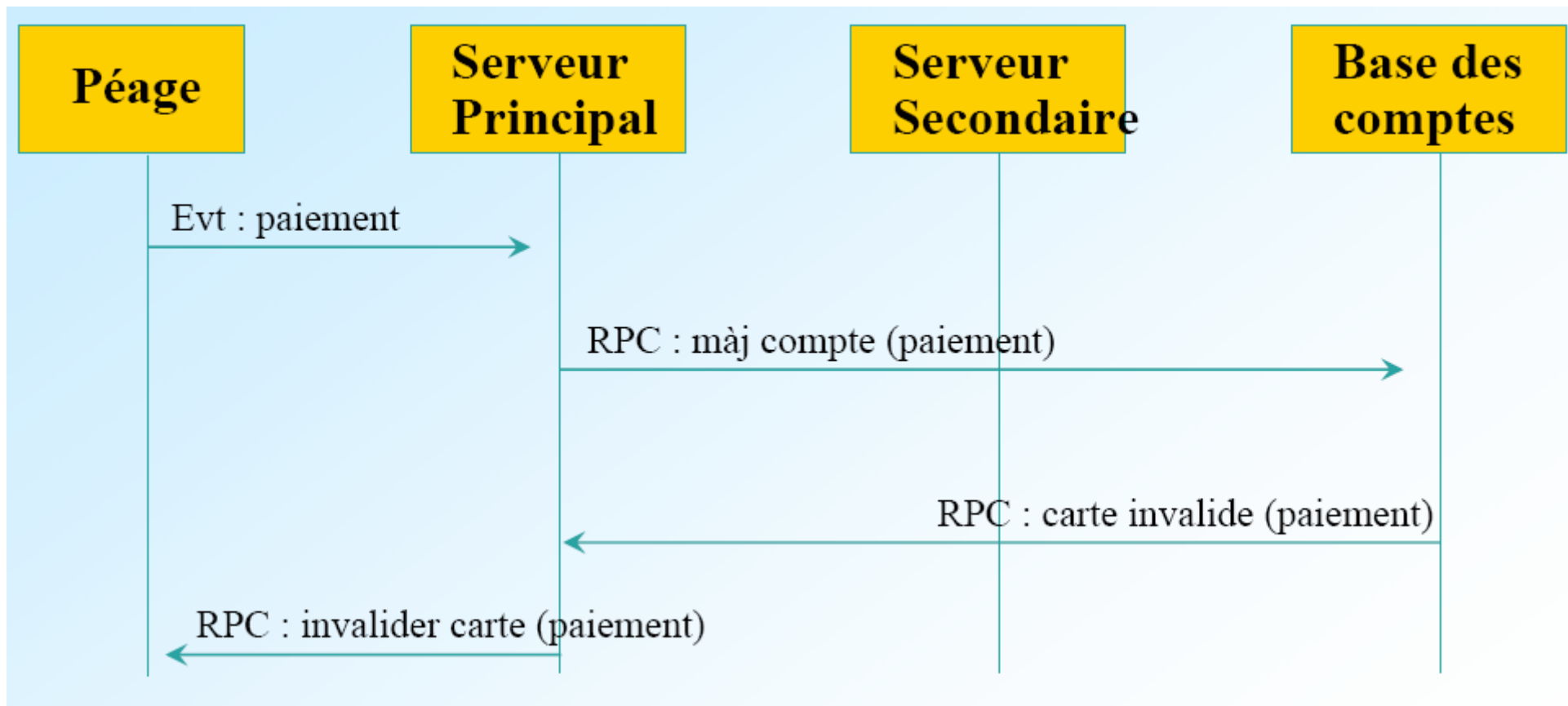


Exemple 3

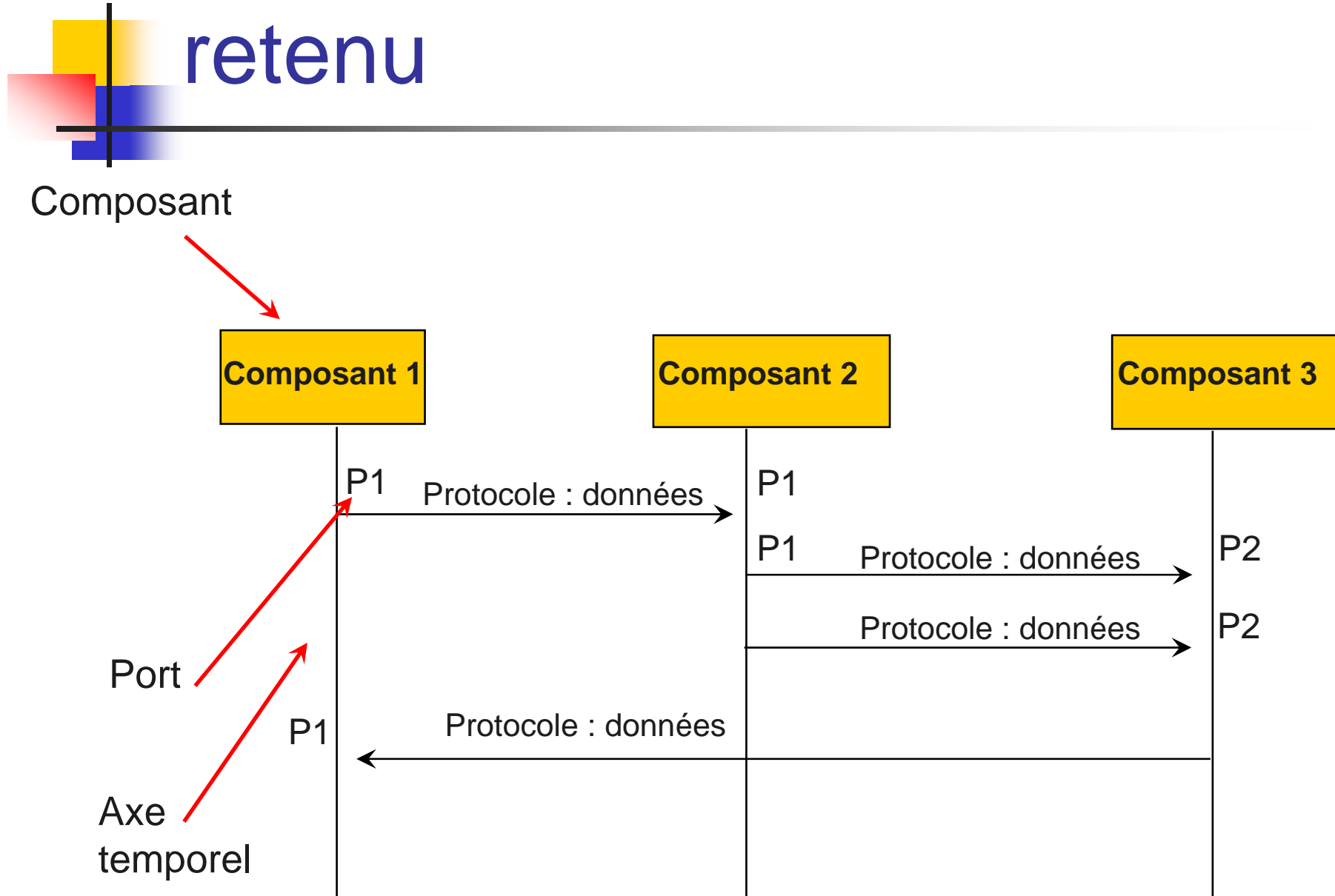
■ Scénario 3

- Description : ce scénario montre ce qu'il se passe lorsqu'un péage est payé avec une carte invalide (volée, non créditée, etc.)
- Événement déclenchant : un paiement est effectué. Un tel événement peut arriver à tous moments.
- Contexte : Fonctionnement nominal pour le serveur principal.
- Résultat intermédiaire : la carte n'est pas validée par la base des comptes

Exemple 3 - suite



Vue dynamique : formalisme retenu





Vue dynamique : conclusion

- Cette vue décrit les aspects contrôle
 - Nécessaire pour passer à la conception détaillée et au codage
 - spécification des chemins, du parallélisme, ...
 - Important pour les validations au niveau architectural
 - vérification des enchaînements, des transactions, ...
 - vérification des performances, des synchronisations, ...
- Grande difficulté de représentation
 - Scénarios : empiriques, incomplets, complexes à identifier
 - Formel : limité à certaines propriétés (niches)

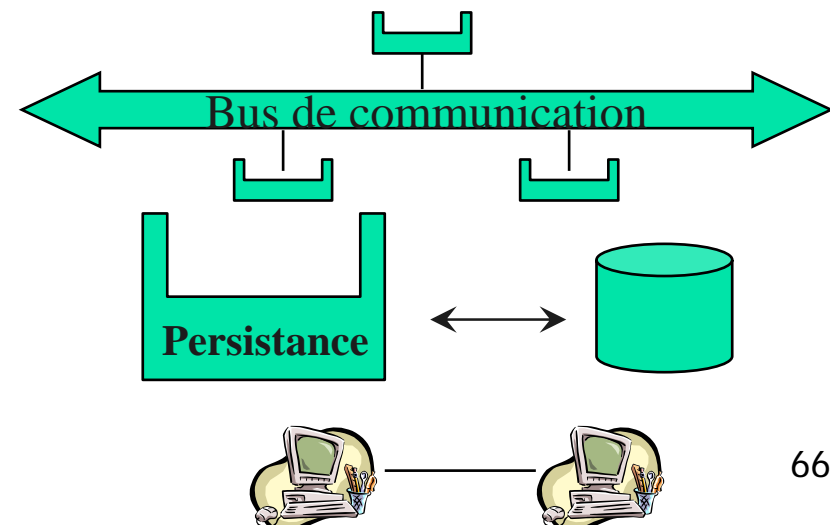
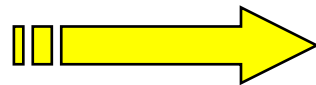


Plan

- Notion d'architecture
- Intérêt de l'architecture
- **Représentation**
 - Les vues structurelles
 - Les vues dynamiques
 - **Les vues d'allocation**
- Conclusion

Vues d'allocation

- Présentent la **projection** de la vue logique sur les ressources physiques ou les environnements logiciels d'exécution (« middleware »).

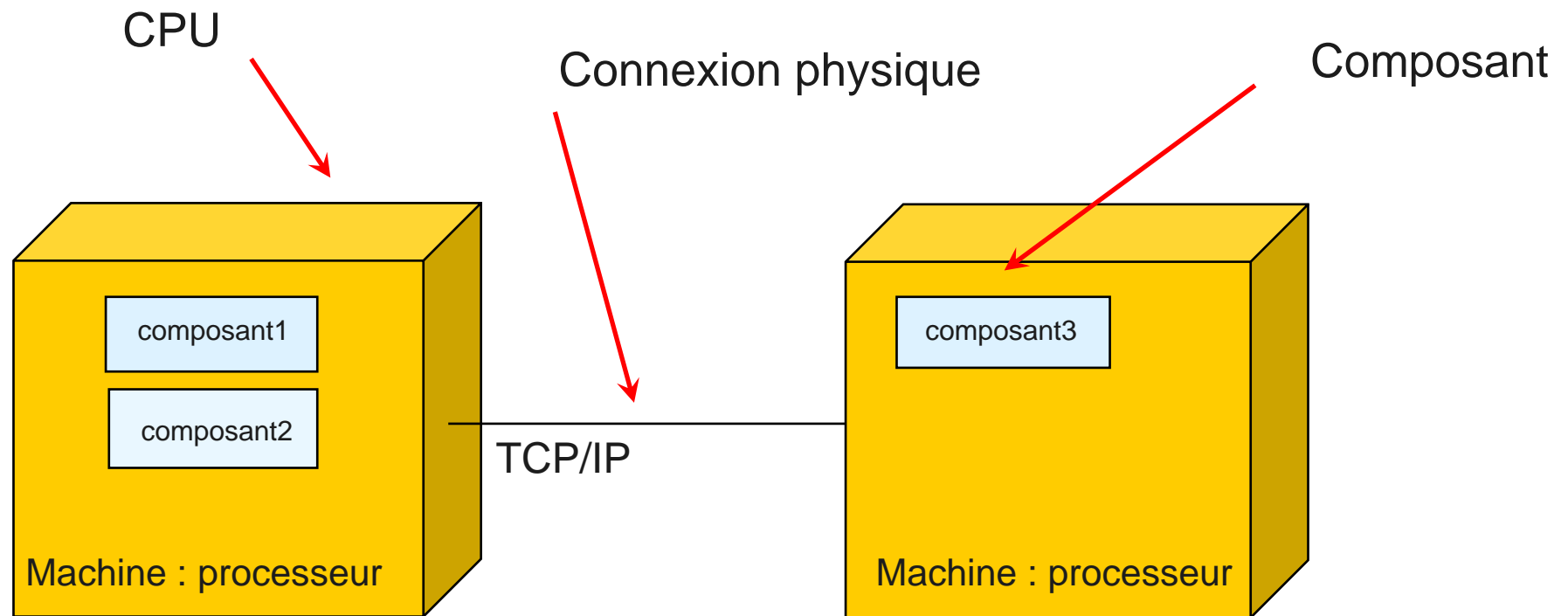




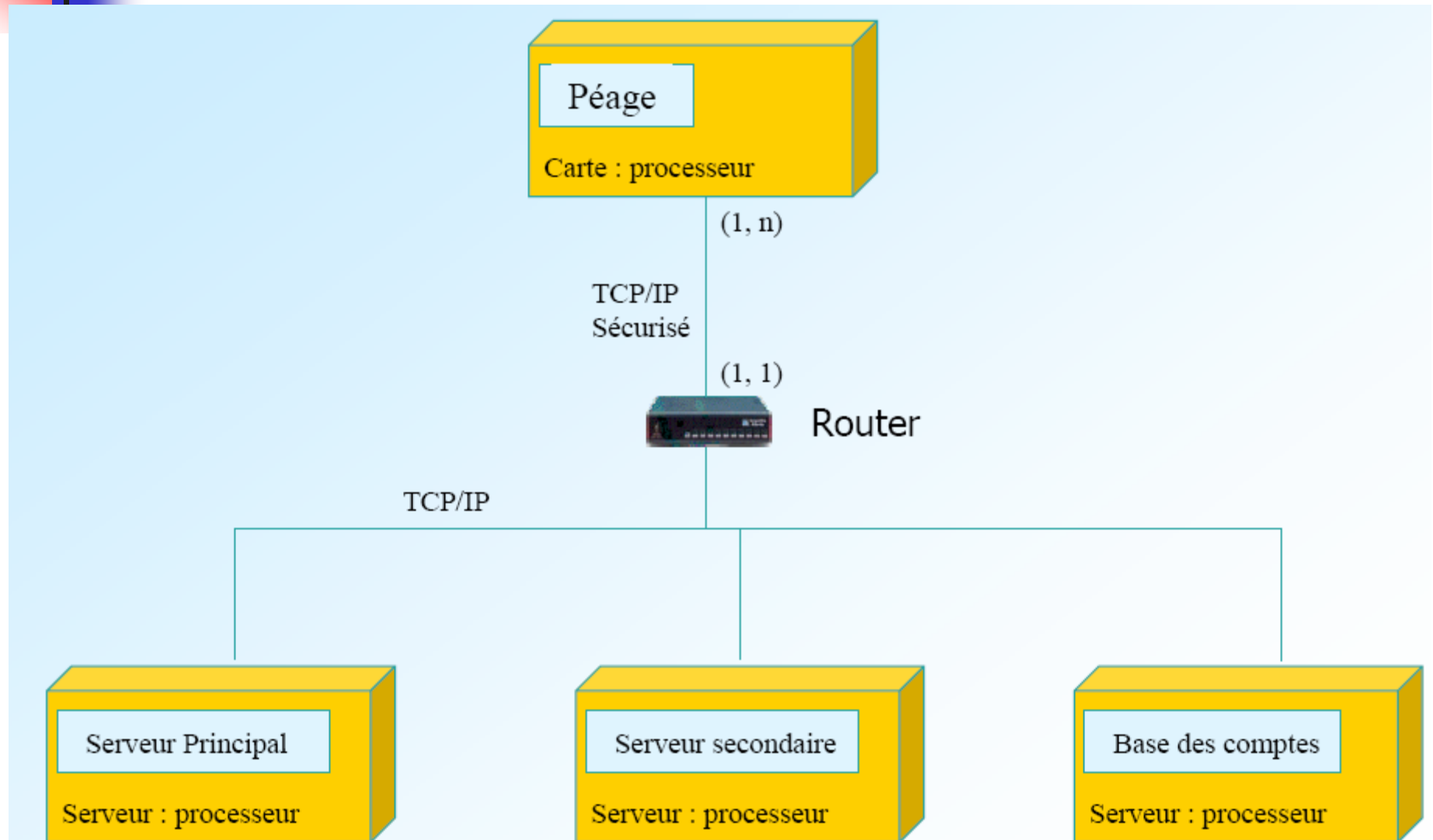
Vue physique : définition

- Cette vue montre comment les éléments de la vue (composants) sont alloués à des plate-formes d'exécution. On détaille :
 - Les contraintes des éléments logiciels
 - Les caractéristiques des éléments hardware
- Propriétés liées aux éléments hardware
 - CPU, mémoire, disques, ...
- Propriétés liées aux éléments logiciels
 - Ressources nécessaires
 - Criticité : par exemple, un élément doit être toujours actif
- Propriétés liées à l'allocation

Vue physique : représentation



Vue physique : exemple





Vue physique : intérêts

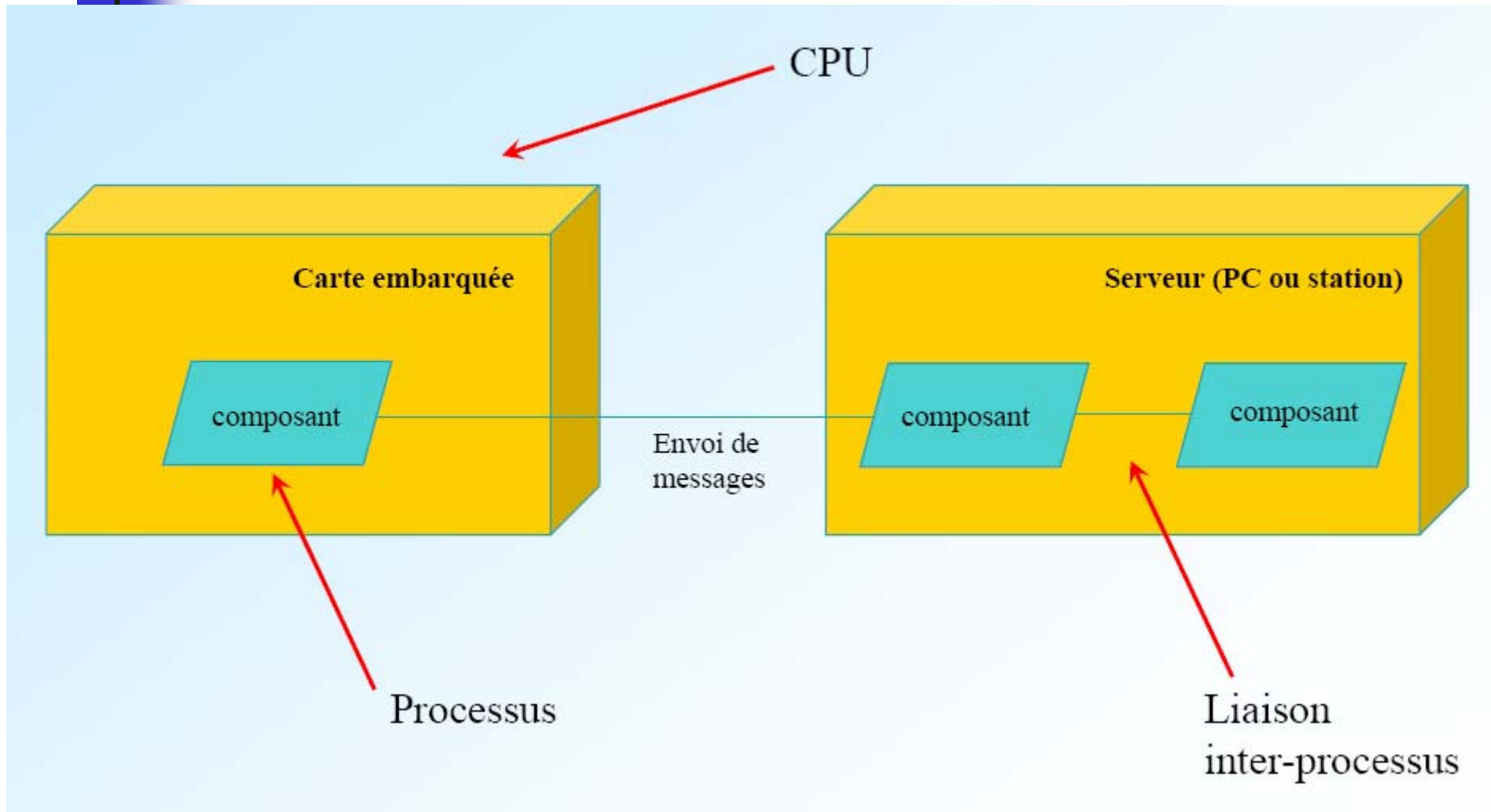
- Analyse de performance
 - élimination des « bottlenecks »
 - co-localisation des composants ayant de fortes communications
 - → le volume et la fréquence des communications est un des points les plus étudiés lors de la construction de la vue de déploiement
- Analyse de la fiabilité
 - duplication de composants critiques ou
 - règles de migration (si on peut voir venir les problèmes)
- Sécurité
 - dispositifs de sécurité, éléments de sécurisation, chemins de communication admis, etc.



Vue processus

- Se focalise sur les processus exécutés par le système et leur modes de communication
 - Très important pour les systèmes temps-réel (répartition, concurrence, communication)
- Décrit la projection des processus sur les ressources physiques
- Décrit (si possible) la projection des composants sur les processus

Vue processus - représentation





Plan

- Vue logique
- Vue dynamique
- Vues d'allocation
- Conclusion



Synthèse

- L'architecture est une abstraction d'un système
 - elle est basée sur les notions de composants logiciels et de connecteurs
 - elle est incontournable pour faire face à la complexité des systèmes actuels
- C'est le premier niveau de conception
 - L'architecture doit apparaître explicitement et être utilisée
 - Elle doit rester en synchronisation avec les développements



Importance de l'architecture

- Aujourd'hui reconnu comme une étape fondamentale du développement logiciel
 - elle apparaît dans tous les projets sérieux
 - les entreprises y attachent une grande importance
 - création de la fonction d'architecte
 - création d'équipes d'architectes (pour capitaliser et pérenniser les connaissances architecturales métier)
 - Bill Gates est « Chief Software Architect » !



Synthèse

- Une architecture est représentée par plusieurs vues complémentaires
 - Séparation des préoccupations
 - Difficile d'assurer la cohérence et la complétude
- Vues importantes
 - Vue logique
 - Vue dynamique
 - Vues d'allocation (ou de déploiement)
- Pas de formalisme standard
 - Utiliser un formalisme connu quand c'est possible (UML par exemple)
 - ajouter les informations que l'on juge importantes de la meilleure manière possible (notes ou notation personnelle)



Quelques soucis ...

- L'architecture est un domaine récent
 - il n'existe pas de représentation standard
 - il existe peu d'aide pour la conception architecturale
 - les méthodes de vérification/validation sont immatures



Références

- Software architecture in practice - second edition
Len Bass, Paul Clements, Rick Kazman
Addison Wesley, 2003
- Pattern-oriented software architecture
Buschmann, Meunier, Rohnert, Sommerlad, Stal
Wiley, 1996
- Applied software architecture
Hofmeister, Nord, Soni
Addison Wesley, 2000
- Design and use of software architectures
Jan Bosch
Addison Wesley, 2000



Référence

- Documenting software architectures
Paul Clements et al
Addison Wesley
2002